

Cascavel, 13 de dezembro de 2023.

**Referência:** Processo e-protocolo nº 21.024.891-9

Pregão Eletrônico 0820/2023 – UNIOESTE/HUOP

**Pregão Eletrônico, do Tipo Menor preço por item, objetivando o registro de preço de equipamentos para ampliação de salas cirúrgicas/alas, para atender a demanda do Hospital Universitário do Oeste do Paraná.**

**Ementa:** Análise de pedido de recurso solicitando a desclassificação da empresa Next Medical para os itens 2 e 5.

## **I - DOS FATOS**

Trata-se de pedido de recurso enviado pela empresa **KSS Comércio e Indústria de Equipamentos Médico Ltda**, CNPJ. nº 79.805.263/0001-28, na licitação cujo objeto é o Pregão Eletrônico, do Tipo Menor preço por lote, objetivando o registro de preço de equipamentos para ampliação de salas cirúrgicas/alas do Hospital Universitário do Oeste do Paraná – HUOP.

## **II – DA APRECIÇÃO**

A recorrente alega a violação do princípio da isonomia, argumentando que as certidões de falência e concordata não foram anexadas no item 02. Além disso, ressalta que a pregoeira solicitou e aceitou os documentos 'faltantes' enviados no item 05.

Ao analisar o Termo de Julgamento da sessão, observa-se que às 09:31:31 do dia 04/12/2023 foi solicitada a empresa o envio da proposta e documentação do item 02, às 09:49:05 do mesmo dia a empresa Next Medical anexou no sistema do compras.gov, no item 02, vários arquivos, incluindo o arquivo "hab ITEM 02 NEG - FOCO DUPLO- FINAL.pdf". Esse arquivo contém os documentos "ok Certidão Simplificada Next Med...pdf" (30/10/2023 – 10:41:03) e o "OK Certidão Falência e Concordata...pdf" (30/10/2023 – 10:41:18).

Assim, a alegação apresentada no recurso não encontra respaldo, pois a documentação solicitada foi devidamente anexada pela empresa Next Medical no item 02, como comprovam os registros do sistema do compras.gov. Portanto, a informação contida no recurso revela inconsistência com os fatos documentados durante a sessão.

No âmbito da análise técnica, os demais eventos narrados pela empresa recorrente e a contrarrazão apresentada foram encaminhados para a avaliação da Equipe Técnica, conforme sua competência designada.

Agora, direcionaremos nossa atenção para os esclarecimentos e manifestações relacionados à análise técnica, competência essa que recai sobre a equipe especializada. É relevante ressaltar que a pregoeira não possui conhecimento técnico específico para julgar os quesitos técnicos exigidos no Edital. Por essa razão, torna-se imperativo separar as competências no processo licitatório, garantindo assim o fiel cumprimento dos princípios que norteiam a Administração Pública."

Neste sentido, a análise técnica dos produtos ofertados é realizada pela equipe a qual elaborou o estudo técnico e/ou termo de referência.

Dito isto, segue parecer emitido pela equipe técnica:

"KSS questiona NEXT MEDICAL sobre:

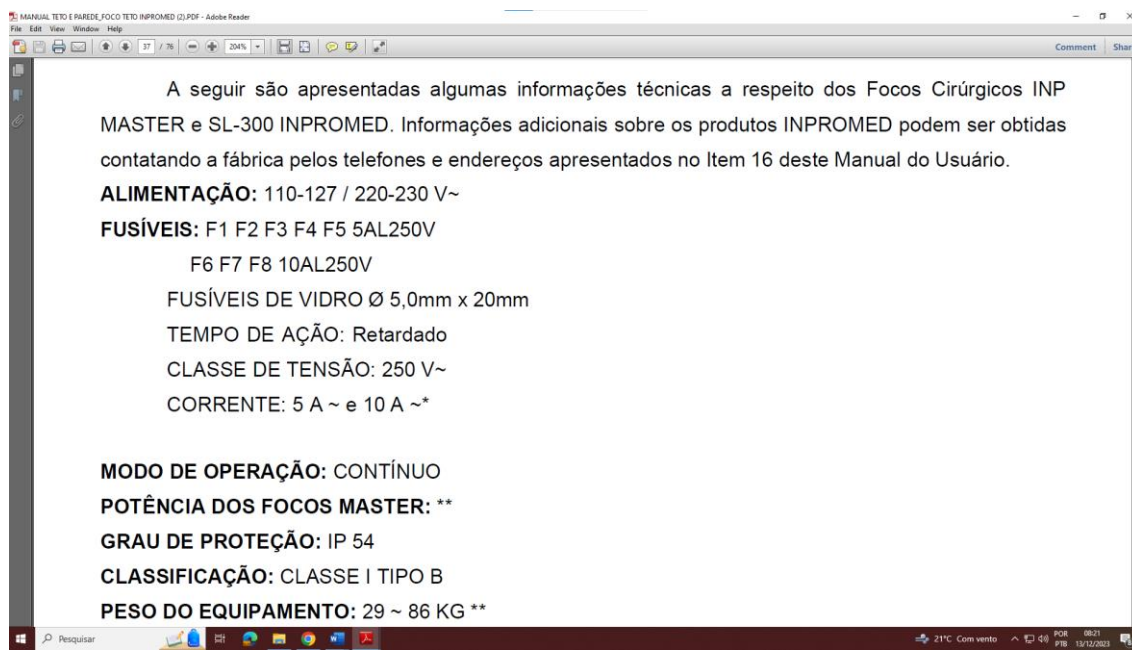
(ITEM 2). FOCO DE TETO linha IMP MASTER .

1-(grifo KSS) “QUANTO AO GRAU DE PROTEÇÃO IP54”

O edital solicita que:

- O equipamento deverá possuir no mínimo Grau de Proteção IP44.

Conforme manual segue imagem do catálogo foco de teto.



Resposta: Constatamos no manual da “IMPROMED” pag. 11, que o produto em questão atende o requisito mínimo para grau de proteção.

KSS questiona NEXT MEDICAL sobre:

(ITEM 5). FOCO AUXILIAR.

1-(grifo KSS) “QUANTO AO GRAU DE LUMINOSIDADE DE ITEM 05 – FOCO AUXILIAR”

O edital solicita que:

A potência luminosa total aproximada do equipamento deverá ser de 160.000 Lux (+/- 2%), quando aferido a 1 (um) metro e distância da cúpula.

Conforme manual segue imagem do catálogo foco auxiliar.

MANUAL DO USUÁRIO AUXILIAR\_MKUXMOD01.pdf - Adobe Reader

As características elétricas e óticas dos Focos Cirúrgicos Auxiliares INP-MASTER e SL-300 são dadas conforme a Tabela 2 e as características elétricas e óticas dos Focos Clínicos Auxiliares INP FC 200 são dadas conforme Tabela 3.

ESTRURA Modelo	AUXILIAR			
	SL-300	INP 3 F-MASTER	INP 4 F-MASTER	INP 5 F-MASTER
Tipo de Iluminação	LED	LED	LED	LED
Vida Útil do Módulo de LEDs (Horas)	90.000	90.000	90.000	90.000
Número de Cúpulas	1	1	1	1
Nº de módulo de LEDs (Por Cúpula)	1	3	4	5
Iluminância Central (lux) * (Por Cúpula)	50.000 ± 10% a 100.000 ± 10%	100.000 ± 10% a 120.000 ± 10%	126.000 ± 10% a 160.000 ± 10%	160.000 ± 10%
Irradiância Total (W/m²) ** (Por cúpula)	281,66 ± 33,8	304,20 ± 36,6	405,6 ± 48,8	507 ± 61
Irradiância Total Máxima (W/m²) a 650 ± 30 mm (Por cúpula)	341,11 ± 40,55	368,4 ± 43,8	491,20 ± 58,4	614 ± 73
Temperatura de Cor Correlata (K) **	3000 a 6000 ± 10%	3000 a 6000 ± 10%	3000 a 6000 ± 10%	3000 a 6000 ± 10%
Índice de Reprodução de Cor (Ra) **	95 ± 5	95 ± 5	95 ± 5	95 ± 5
Índice de Reprodução de Cor Específico (R9) **	97 ± 2	97 ± 2	97 ± 2	97 ± 2
Diâmetro do Campo (mm) (Por cúpula)*	100-230	100-360	100-360	100-360
Profundidade (mm)	1500	1500	1500	1500
Diâmetro da Cúpula (mm)	310	610	610	710
Peso (Kg)	29	52	54	56
Potência (VA)	75	81	108	135
Potência da Câmera (VA) (Opcional)	50	50	50	50
Potência do Monitor (VA) (Opcional)	105	105	105	105
Tensão por Módulo de LEDs (V)	21	21	21	21

22°C Com vento 09:42  
PR 10/10/2023

Resposta: No edital a tolerância exigida seria de +- 2%,

Parecer técnico:

Verificou-se que houve um equívoco no descritivo, em que a porcentagem (+/- 2%; não é a variação utilizada pelo INMETRO, logo, será cancelado o item 5-foco auxiliar, para adequação de descritivo.

KSS questiona NEXT sobre:

(ITEM 5). FOCO AUXILIAR.

3-(grifo KSS) não possui Dissipação de calor como é solicitado em edital “sendo que estes deverão estar isolados dentro das cúpulas, com proteção em acrílico” entre outros conforme descritivo do edital como requisito mínimo para os itens 02- foco de teto e 05- foco auxiliar.

O edital solicita que:

Foco de teto: As placas led LED deverão ser fabricados totalmente ou parcialmente em alumínio para que possa colaborar na dissipação do calor, sendo que estes deverão estar isolados dentro das cúpulas, com proteção em acrílico.

Foco auxiliar: As placas led LED deverão ser fabricados totalmente ou parcialmente em alumínio para que possa colaborar na dissipação do calor, sendo que estes deverão estar isolados dentro das cúpulas, com proteção em acrílico.

Resposta: Em virtude do HUOP, possuir estes modelos de focos no Centro cirúrgico/Centro obstétrico, foi diligenciado uma inspeção técnica constatando o exigido em edital, conforme imagens anexas.





KSS questiona Next sobre:

(ITEM 5). FOCO AUXILIAR.

4-(grifo KSS) “QUESTÃO DE ISOLAMENTO DOS BULBOS”

O edital solicita que:

Foco de teto: sendo que estes deverão estar isolados dentro das cúpulas, com proteção em acrílico.

Foco auxiliar: sendo que estes deverão estar isolados dentro das cúpulas, com proteção em acrílico.

Comprovação com análise técnica do item, foco do mesmo modelo que temos aqui no HUOP.





Parecer técnico: O equipamento, item 2- foco de teto; ofertado pela empresa NEXT MEDICAL, está em acordo com as características editalícias; sendo assim, tornam-se, improcedentes as solicitações da empresa KSS.



Governo do Estado do Paraná  
SETOR DE PATRIMÔNIO  
GESTÃO PATRIMONIAL DE BENS MÓVEIS



RELATORIO DE ITEM PATRIMONIAL					
Plaqueta:	310007010866				
Classe:	Aparelhos, Equipamentos e Utensílios Médico-Odontológico, Laboratorial e				
Subclasse:	FOCO AUXILIAR				
Descrição:	FOCO CIRURGICO AUXILIAR				
PROCESSO DE AQUISIÇÃO					
Nome do Fornecedor:	CIRÚRGICA OURO VERDE - COMÉRCIO DE MATERIAIS MÉDICOS - EIRELI				
CNPJ:	14.308.899/0001-19				
Tipo de Incorporação:	Aquisição/Compra				
Processo Licitatório:	PE 952/2022				
Empenho:					
Contrato:					
Ordem de Compra:	4478/101542-2022				
Data Nota Fiscal:	22/02/2023				
Nº Nota Fiscal:	2126				
SISTEMA FINANCEIRO					
Tipo:					
Fonte:					
Unidade Orçamentária:					
Dotação Orçamentária:					
Projeto Atividade:					
Situação Atual:	Em Uso				
Estado de Conservação:	Bom				
Data Início Depreciação:	17/03/2023				
Data Final Depreciação:	27/03/2023				
Valor Aquisição:	R\$ 21,450.00				
Valor Avaliado:	R\$ 19,481.00				
Depreciação Acumulada:	R\$ 0.82				
Valor Líquido:	R\$ 19,250.62				
Valor Residual:	R\$ 3,896.20				
Usuário Responsável:					
HISTÓRICO DE PROCESSOS					
Processo	Tipo Processo	Entidade Origem	Entidade Destino	Data Aprovação	Usuário
Incorporação	Aquisição/Compra	SETOR DE PATRIMÔNIO	SETOR DE PATRIMÔNIO	17/03/2023	Edson Marcos Gonçalves
Avaliação	Avaliação	HOSPITAL UNIVERSITÁRIO	HOSPITAL UNIVERSITÁRIO	07/11/2023	MARCIO ANTONIO KUNRATH



Governo do Estado do Paraná  
HOSPITAL UNIVERSITÁRIO  
GESTÃO PATRIMONIAL DE BENS MÓVEIS



RELATORIO DE ITEM PATRIMONIAL					
Plaqueta:	310007010847				
Classe:	Aparelhos, Equipamentos e Utensílios Médico-Odontológico, Laboratorial e				
Subclasse:	FOCO CIRÚRGICO				
Descrição:	FOCO TETO 5X5 F MASTER - MULTICROMÁTICO SEM EMERGENCIA INPROMED				
PROCESSO DE AQUISIÇÃO					
Nome do Fornecedor:	CIRÚRGICA OURO VERDE - COMÉRCIO DE MATERIAIS MÉDICOS - EIRELI				
CNPJ:	14.308.899/0001-19				
Tipo de Incorporação:	Aquisição/Compra				
Processo Licitatório:	952/2022				
Empenho:					
Contrato:					
Ordem de Compra:	4478				
Data Nota Fiscal:	10/12/2023				
Nº Nota Fiscal:	2111				
SISTEMA FINANCEIRO					
Tipo:					
Fonte:					
Unidade Orçamentária:					
Dotação Orçamentária:					
Projeto Atividade:					
Situação Atual:	Em Uso				
Estado de Conservação:	Novo				
Data Início Depreciação:					
Data Final Depreciação:					
Valor Aquisição:	R\$ 44.900.00				
Valor Avaliado:	R\$ 0.00				
Depreciação Acumulada:	R\$ 1.00				
Valor Líquido:	R\$ 44.900.00				
Valor Residual:	R\$ 0.00				
Usuário Responsável:					
HISTÓRICO DE PROCESSOS					
Processo	Tipo Processo	Entidade Origem	Entidade Destino	Data Aprovação	Usuário
Incorporação	Aquisição/Compra	HOSPITAL UNIVERSITÁRIO	HOSPITAL UNIVERSITÁRIO	13/12/2023	MARCIO ANTONIO KUNRATH

Portanto, será mantida a classificação para o item 02 e será cancelado o item 05 para adequação do descritivo.

EDSON MARCOS GONCALVES

Equipe técnica”

Diante disso, considerando a alegação da recorrente, a contrarrazão apresentada, o entendimento e parecer da equipe técnica, bem como a análise dos autos, constata-se a necessidade de cancelamento do item 05. Isso se deve ao fato de que o descritivo não está alinhado com as margens de variação utilizadas pelos órgãos reguladores, exigindo uma reavaliação do descritivo. No entanto, a



classificação da empresa Next Medical para o item 02 será mantida, pois está em conformidade com as características mínimas solicitadas

### **III – CONCLUSÃO**

Diante do exposto, recebo o presente recurso, por ser tempestivo, negando-lhe parcialmente provimento.

Submeto à elevada apreciação do Diretor Geral, levando em consideração os apontamentos desta subscritora.

Atenciosamente,

**Andressa Folchini**

Pregoeira