

Considerando o recurso interposto pela empresa Gota D'água Lavanderia LTDA ao Pregão Eletrônico 503/2023, cujo objeto é a Contratação de empresa para prestação de serviços contínuos de Lavanderia Hospitalar com fornecimento de enxoval que permita a rastreabilidade por RFID, para atender à necessidade e demanda do HUOP, o qual questiona a habilitação do fornecedor classificado em primeiro lugar no certame.

A empresa recorrente solicita:

... que seja apresentado pela empresa Habilitada no Pregão Eletrônico 503/2023, conforme descrito no item 6.4 do EDITAL planilha de custos que comprove a exequibilidade do processo no valor ofertado, visto que a empresa vencedora está localizada na cidade de Maringá – PR, que fica a 281 Km da localização do Hospital Universitário do Oeste do Paraná.

Conforme descrito no EDITAL a empresa vencedora deverá realizar entregas e coletas de segunda a domingo – das 06:00 às 07:00 horas e das 15:00 às 16:00 horas, e o local de prestação dos serviços deve ser o do CNPJ vencedor. Isto indica que a empresa terá que realizar o transporte do enxoval de Cascavel até Maringá duas vezes ao dia, gerando um alto custo de transporte, que de acordo com os valores de mercado atuais, não são compatíveis com o valor ofertado.

Também observamos que os valores praticados pela empresa vencedora em clientes na cidade de Maringá, sede da mesma, oscilam entre R\$ 4,11 e R\$ 4,60 (para clientes de grande porte). As exigências a maior para o Hospital Universitário, mais os dois deslocamentos entre as cidades, torna a interpretação de valor muito aquém para uma perfeita execução de contrato.

A empresa recorrida apresenta suas contrarrazões, conforme recorte a seguir:

Assim, se a Recorrida sendo uma da maior empresa do seguimento tem seus custos diluídos pela margem de escala, efetivamente compondo o preço da seguinte forma:

Custo Operacional	Custo Logístico	Custos de Enxoval	Equipamentos / Infraestrutura	Subtotal Custos	Custos Indiretos	Lucro	Tributos (Pis/Cofins / ISS)	Preço Final
R\$ 1,63	R\$ 0,94	R\$ 0,56	R\$ 0,02	R\$ 3,15	R\$ 0,09	R\$ 0,26	R\$ 0,49	R\$ 3,99

A inexecução se configura, então, como uma disparidade relevante em vista de um parâmetro determinado, o que não é verificado no caos em tela. A discussão sobre a inexecução será instaurada apenas quando existir uma diferença inquestionável entre o preço ofertado e os parâmetros utilizados para estimar os custos diretos e indiretos inerentes ao objeto contratual em questão os parâmetros de comparação podem ser o orçamento estimativo elaborado pela Administração também os preços de mercado ou os preços praticados pelos demais licitantes. Assim, comparando ao preço da Recorrente, não há uma disparidade que justifique a inexecução.

Após análise do recurso e das contrarrazões apresentadas, verificou-se que a empresa recorrida apresentou tabela contendo composição do seu preço, demonstrando seu custo, lucro e tributos.

Ao verificar a tabela identifica-se que o custo logístico corresponde a 23,558% do preço final proposto pela empresa habilitada.

Além disso em seus dados a empresa Lavebras informa que seus custos estão diluídos pela margem de escala, alegando ser uma grande empresa do segmento. Em análise a certidão simplificada empresa, verifica-se que a mesma possui 98 filiais, o que corrobora a informação de sua atuação no segmento objeto desta licitação.

A Lei de Licitações em seu Art. 59, III, prevê que serão desclassificadas as propostas que apresentarem preços inexequíveis ou permanecerem acima do orçamento estimado para a contratação. Ocorre que o legislador não trouxe um indicador para desclassificação de propostas consideradas inexequíveis para objetos enquadrados como prestação de serviços.

O Art. 59, § 4º, especifica que no caso de obras e serviços de engenharia, serão consideradas inexequíveis as propostas cujos valores forem inferiores a 75% (setenta e cinco por cento) dos valores orçados pela Administração.

Traçando-se um paralelo para realização do cálculo, a título de exemplificação, tem-se que o valor máximo do kg da licitação foi de R\$ 7,40, sendo que neste exemplo seria considerando inexequível proposta com valor igual ou inferior a R\$ 1,85.

Contudo, conforme Art. 59, § 2º A Administração poderá realizar diligências para aferir a exequibilidade das propostas ou exigir dos licitantes que ela seja demonstrada. Neste sentido, a empresa recorrida apresentou sua tabela de formação do preço e afirma ser um valor que contempla seus custos, tributos e o lucro.

Diante do exposto, considerando o recurso e as contrarrazões, indeferimos o pedido da empresa recorrente.

Cascavel, 16 de novembro de 2023.

Atenciosamente,

Misael Gonçalves de Oliveira
Assessor – Direção Administrativa
Hospital Universitário do Oeste do Paraná

Documento: **RespostaRecursoGotadAguaLavanderia16.11.pdf**.

Assinatura Avançada realizada por: **Misael Goncalves de Oliveira (XXX.340.429-XX)** em 16/11/2023 16:23 Local: UNIOESTE/H03.

Inserido ao protocolo **20.783.971-0** por: **Misael Goncalves de Oliveira** em: 16/11/2023 16:23.



Documento assinado nos termos do Art. 38 do Decreto Estadual nº 7304/2021.

A autenticidade deste documento pode ser validada no endereço:

<https://www.eprotocolo.pr.gov.br/spiweb/validarDocumento> com o código:

3e88c1087577dea31a72039988167b48.