

Cascavel, 14 de abril de 2021.

Referência: Processo nº 000026/2021

Pregão Eletrônico 019/2021 – UNIOESTE/HUOP

Pregão Eletrônico, do Tipo Menor preço por item, objetivando Registro de Preços para Futura e Eventual aquisição de válvulas medicinais para consumo frequente no Hospital Universitário do Oeste do Paraná - HUOP.

Ementa: *Análise de pedido de recurso em face da classificação da empresa AFH EQUIPAMENTOS HOSPITALARES LTDA, inscrita no CNPJ nº 13.240.906/0001-25, no Pregão Eletrônico 019/2021 - HUOP.*

I - DOS FATOS

Trata-se de recurso protocolado pela empresa AIR LIQUIDE BRASIL LTDA, CNPJ: 00.331.788/0041-06 a qual apresentou, tempestivamente, suas razões:

“a) DA NÃO APRESENTAÇÃO DA PROPOSTA DE ACORDO COM SUBITEM 7.6.6 DO EDITAL.

Verifica-se que o Instrumento Convocatório dispõe de exigências a serem cumpridas para apresentação da Proposta de Preços, dentre elas, MARCA, MODELO, REFERÊNCIA, NÚMERO DE REGISTRO NA ANVISA (conforme caso), bem como descritivo detalhado das

características técnicas dos produtos à serem ofertados, devendo portanto, as empresas licitantes apresentar Proposta de Preços em total atendimento às exigências constantes do ato convocatório, conforme consta do subitem 7.6.6 do edital, senão vejamos:

“ITEM 7 - DO ENVIO DA PROPOSTA DE PREÇOS

(...)

7.6.6 - Que a proposta deverá ser elaborada de maneira que contenha as seguintes informações: descrição minuciosa do objeto cotado, descrevendo detalhadamente as características técnicas, citando VALOR UNITÁRIO E VALOR TOTAL, MARCA, MODELO, REFERÊNCIA, NÚMERO DO REGISTRO NA ANVISA (conforme o caso), referência e demais características dos produtos, que deverão ser informados através do sistema eletrônico. A análise da proposta informada no sistema será sempre em função da ampliação da competitividade. “ (...)

Entretanto ao analisarmos, a proposta de preços apresentada pela RECORRIDA, observamos que esta foi erroneamente classificada e habilitada para os ITENS 01, 02 e 03, uma vez que NÃO apresentou sua proposta com as Especificações Técnicas, Modelo e Número do Registro na Anvisa dos produtos ofertados, nos termos do contido no subitem 7.6.6 do Edital -DO ENVIO DA PROPOSTA DE PREÇOS.

Isto porque, a Recorrida no campo destinado à descrição das especificações do produto deixou de mencionar as Especificações Técnicas em detalhe, o Modelo e Número do Registro na Anvisa dos produtos ofertados.

Evidencia-se, portanto, da simples leitura da exigência contida para o Item 7- DO ENVIO DA PROPOSTA DE PREÇOS - do edital que há exigência de especificação técnica detalhada do objeto a ser fornecido para os ITENS

01, 02 e 03, cujo os quais deveriam ser cumpridos de acordo com o Edital, o qual diga-se, a Recorrida não atendeu, eis que não o fez, em sua apresentação de proposta de preços.

Além disso, vem previsto no subitem 11.12 do edital que “na análise da proposta de preços será verificado o atendimento de todas as especificações e condições estabelecidas neste edital e seus anexos, e ainda, se o objeto indica marca/modelo conforme caso”, o que de fato não ocorreu.

...

b) DA NÃO APRESENTAÇÃO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICAÇÃO DE PROCURADOR DO CERTAME DE ACORDO COM SUBITEM 11.4 DO EDITAL.

Dispõe o edital convocatório no item 11.4 – DO JULGAMENTO, dos documentos que as licitantes deverão apresentar para atendimento e comprovação de regularidade, e até mesmo para identificação correta da empresa vencedora, senão vejamos:

“11.4 - Após a verificação constante no item 11.3, a pregoeira encaminhará, via chat, mensagem de convocação disponibilizando-a a todos, inclusive para a sociedade. O fornecedor convocado deverá encaminhar via sistema Comprasnet a proposta comercial assinada, de acordo com o último lance ofertado ou valor negociado via chat com a pregoeira, contendo os valores totais e unitários, sendo que os valores unitários não poderão ser superiores aos valores máximos unitários do edital. Caso a pessoa que assine a documentação o faça por meio de procuração é necessário enviar a procuração. ” (Grifo nosso)

No momento da apresentação dos documentos habilitatórios, a RECORRIDA não apresentou Documento de Identificação da pessoa responsável pela empresa participante da licitação, já que somente apresentou

procuração dando poderes para a Gerente Administrativa, Sra. Elaine Cristina Verussa representou a Recorrida.

Ou seja, verifica-se que a empresa RECORRIDA não encaminhou documentos destinados à identificação e comprovação da legitimidade da Gerente Administrativa Sra. Elaine Cristina Verussa para assinar proposta atualizada e demais documentos, razão pela qual violou o subitem 11.4 e 12.4 do edital de referência, tal como os artigos 27 e 28 da Lei 8.666/93, vejamos:

Art. 27. Para a habilitação nas licitações exigir-se-á dos interessados, exclusivamente, documentação relativa a:

I - habilitação jurídica;

Art. 28. A documentação relativa à habilitação jurídica, conforme o caso, consistirá em:

I - cédula de identidade;

...

VI. DO PEDIDO.

Na esteira do exposto, a RECORRENTE PEDE O ACOLHIMENTO desta petição como RECURSO, e requer:

que seja reconsiderada a decisão de Vossa Senhoria que declarou a AFH EQUIPAMENTOS HOSPITALARES LTDA, habilitada e vencedora para os Itens 01, 02 e 03, deste processo licitatório, estabelecendo seu julgamento de acordo com os preceitos e normas que regem as licitações públicas, declarando a Recorrida desclassificada/inabilitada no presente processo licitatório.”

Estes são os fatos apresentados resumidamente. Relatados, passa-se a decidir.

II – DA APRECIÇÃO

O recurso foi encaminhado para a análise da Equipe Técnica que é responsável pela análise das informações técnicas contidas na proposta, esta emitiu parecer informando que o produto ofertado pela empresa primeira colocada, Afh Equipamentos Hospitalares Ltda, atende ao solicitado em Edital, e que mesmo não constando em sua proposta o número do registro do produto na Anvisa, a empresa anexou no Sistema Comprasnet o referido documento corretamente.

O item 8.11.9 do Edital de Licitação concede ao Pregoeiro a possibilidade de fazer a correção de erros na proposta, desde que não alterem sua substância:

“8.11.9 - No julgamento das propostas, a pregoeira poderá sanar erros ou falhas que não alterem a substância das propostas, mediante despacho fundamentado, registrado em ata e acessível a todos os participantes, atribuindo-lhes validade e eficácia para fins de classificação.”

Caso a equipe técnica tivesse informado a Pregoeira que a empresa não havia informado o número do registro do produto na Anvisa em sua proposta, seria realizada a solicitação via chat para que esta acrescentasse a informação na proposta, o que não ocasionaria nenhuma diferença no produto que está sendo ofertado pela empresa primeira colocada, mantendo-se a sua classificação e habilitação.

Considerando, ainda, que a empresa primeira colocada tivesse sido desclassificada pelo motivo informado, passaríamos para a análise da proposta e documentação apresentada pela empresa recorrente (segunda colocada), sendo que a Equipe Técnica constatou que na proposta dela apenas constam as palavras “Registro Anvisa: ISENTO” em todos os itens ofertados, o que ocasionaria sua desclassificação, já que o produto em tela é exigível de registro da Anvisa, conforme pode ser consultado no link <https://www.gov.br/anvisa/pt-br/setorregulado>.

Desta forma, passaríamos para a avaliação da proposta e dos documentos apresentados pela empresa terceira colocada que, segundo análise

da Equipe Técnica, está ofertando produtos divergentes dos quais estão sendo solicitados em Edital, de modo que seria igualmente desclassificada.

Seguindo, considerando que todas as empresas fossem desclassificadas, visando a não frustração dos itens, seria reoportunizado para a empresa primeira colocada acrescentar em sua proposta o número do registro na Anvisa, o que de todo modo resultaria em sua classificação e habilitação.

Sendo assim, considerando que a empresa Afh Equipamentos Hospitalares Ltda anexou corretamente todos os documentos que lhe foram solicitados, inclusive o registro dos produtos na Anvisa, considerando que a empresa segunda colocada não possui o registro de seus produtos na Anvisa e que a empresa terceira colocada ofertou produtos divergentes dos solicitados em Edital, a Equipe Técnica decide por manter a classificação da empresa Afh Equipamentos Hospitalares Ltda em todos os itens.

Referente a não apresentação de documento de identificação de procurador da empresa Afh Equipamentos Hospitalares Ltda, de acordo com o subitem 11.4 do Edital, caso a proposta seja assinada por representante com procuração, a procuração deve ser anexada ao sistema, o que foi solicitado para a empresa e devidamente anexado, sendo a procuração emitida pelo 10º Tabelionato de Notas de Londrina – Paraná, na qual o Sócio Fernando Henrique Lisse nomeia e constitui sua bastante procuradora Elaine Cristina Verussa:

“11.4 - Após a verificação constante no item 11.3, a pregoeira encaminhará, via chat, mensagem de convocação disponibilizando-a a todos, inclusive para a sociedade. O fornecedor convocado deverá encaminhar via sistema Comprasnet a proposta comercial assinada, de acordo com o último lance ofertado ou valor negociado via chat com a pregoeira, contendo os valores totais e unitários, sendo que os valores unitários não poderão ser superiores aos valores máximos unitários do edital. Caso a pessoa que assine a documentação o faça por meio de procuração é necessário enviar a procuração.” Grifo nosso.

Conforme consta no item acima, caso a pessoa que assine a documentação o faça por meio de procuração é solicitado apenas o anexo da referida procuração, não mencionando a necessidade de apresentação do documento de identificação.

Informamos ainda, que conforme pode ser verificado na proposta anexada no Sistema Comprasnet, a assinatura da procuradora Elaine Cristina Verussa foi realizada com certificação digital emitida por AC Serasa, que é credenciada pela ICP-Brasil - Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira, o que por si só comprova a autoria de firma.

Ou seja, sendo a assinatura realizada de maneira digital certificada, é possível confirmar que o CPF da representante legal constante na Procuração é idêntico ao CPF constante na assinatura digital. O que evidencia a veracidade da assinatura, independente da apresentação de documento de identificação digitalizado.

III – CONCLUSÃO

Diante dos fatos relatados, considerando o contido no recurso e parecer técnico, esta comissão recebe o recurso, por ser tempestivo, contudo, no mérito, julga-o improcedente, negando-lhe provimento, mantendo a decisão da classificação da empresa Afh Equipamentos Hospitalares Ltda em todos os itens.

À elevada apreciação do Diretor Geral, considerando os apontamentos desta subscritora.

Atenciosamente,

Verônica Zanchettin

Pregoeira