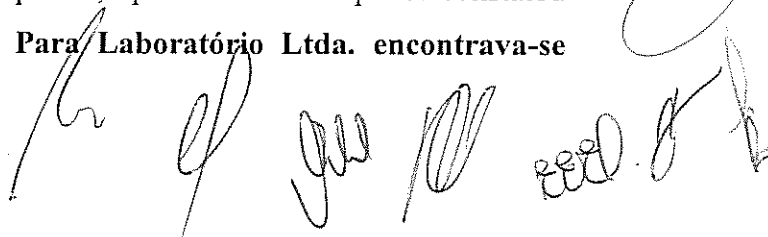
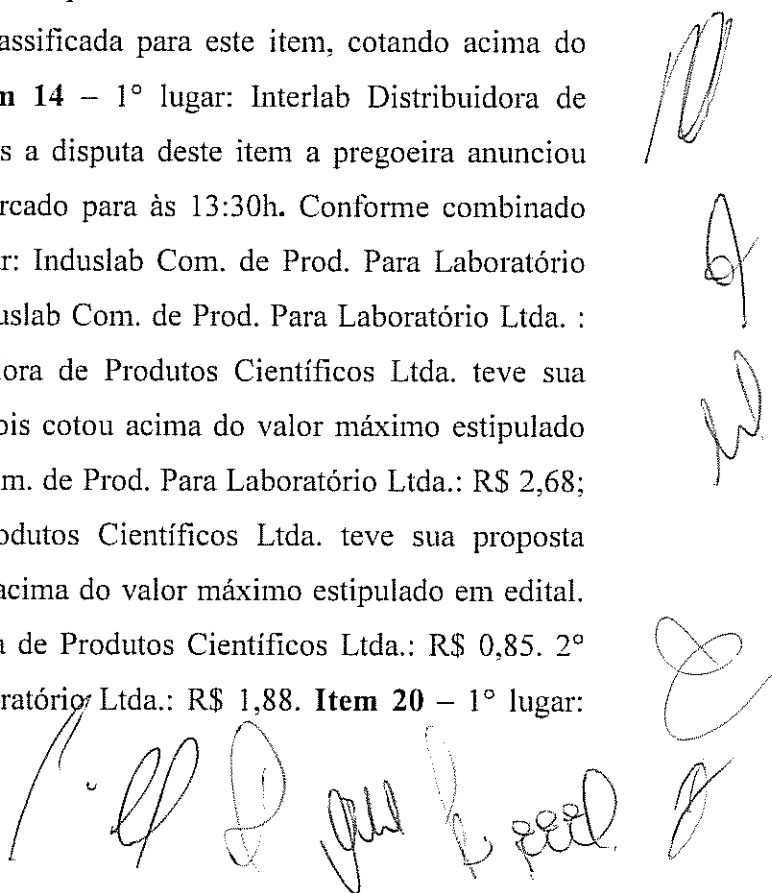


ATA Nº 037/2012

Aos dezenove de junho do ano de dois mil e doze, às nove horas e trinta minutos, na Sala de Licitações do Hospital Universitário do Oeste do Paraná (UNIOESTE/HUOP), situada à Rua Tancredo Neves, 3224 – Bairro Santo Onofre – Cascavel, Estado do Paraná, reuniu-se a comissão de licitação instituída pela Portaria nº 0132/2012-GRE, a qual foi designada para a realização da licitação modalidade **PREGÃO PRESENCIAL**, do tipo **MENOR PREÇO por ITEM**, objetivando o registro de preços para aquisição de reagentes e materiais diversos para o Laboratório de Análises Clínicas do Hospital Universitário do Oeste do Paraná – HUOP, Pregão nº 014/2012, Processo nº 002143/2012. Participaram dessa licitação: Karine Byhain Souza, pregoeira, Carlos Eduardo Ferreira Campos; Esmilda E. E. De Mello e Leticia Gomes Pasa, membros da equipe de apoio, e ainda, Alex Sandro Jorge, Muriel Padovani Giolo, Rafael Andrade Menolli, designados para realizar as avaliações técnicas. Também se fizeram presentes, através de seus representantes, as empresas: Interlab Distribuidora de Produtos Científicos Ltda., representada por Joelson Eduardo N. Silva; Laborsys Produtos Diagnósticos e Hospitalares Ltda., representada por Ranieri Fernando Seide; Prohosp Distribuidora de Medicamentos Ltda., representada por André Chaves; Scan Médica Instrumentos Científicos Ltda. representada por Izaú Benicio Neto, Paraná Lab Comércio de Produtos e Equipamentos para Laboratórios, representada por Hermann Cristopher Brun, e ainda sem representantes, as empresas: Conceitual Comércio de Equipamentos Para Laboratórios Ltda. Especialista Produtos Para Laboratório Ltda. e Induslab Com. de Prod. Para Laboratório Ltda. Em seguida, a pregoeira procedeu com informes sobre a licitação a ser iniciada, sendo: obediência a Lei Complementar nº 123/2006, interposição de recursos na ata, entre outros, passando na sequência a lista de presença a qual foi assinada por todos e segue anexa ao processo, sendo realizado após o credenciamento de todos para este certame, procedimento este que encerrou-se às dez horas e quarenta e sete minutos, verificando-se que todas as empresas estavam pré-habilitadas. Iniciaram-se os lances para os itens: **Item 03 – 1º lugar: Induslab Com. de Prod. Para Laboratório Ltda.: R\$ 11,66; 2º lugar: Interlab Distribuidora de Produtos Científicos Ltda. R\$ 33,61.** Em seguida, foi aberto o envelope contendo os documentos de habilitação da empresa classificada, a qual ofereceu o menor preço. A Pregoeira submeteu a documentação de habilitação à análise e rubrica dos representantes presentes e demais participantes, oportunidade em que se constatou que a empresa **Induslab Com. de Prod. Para Laboratório Ltda. encontrava-se**



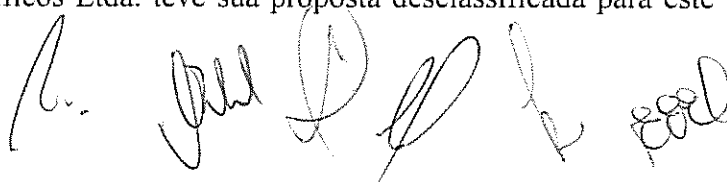
35 **regular, sendo declarada habilitada. Item 04** – 1º lugar: Interlab Distribuidora de
36 Produtos Científicos Ltda.: R\$ 29,56; 2º lugar: Induslab Com. de Prod. Para
37 Laboratório Ltda.: R\$ 30,88. Em seguida, foi aberto o envelope contendo os
38 documentos de habilitação da empresa classificada, a qual ofereceu o menor preço. A
39 Pregoeira submeteu a documentação de habilitação à análise e rubrica dos
40 representantes presentes e demais participantes, oportunidade em que se constatou que a
41 empresa **Interlab Distribuidora de Produtos Científicos Ltda. encontrava-se**
42 **regular, sendo declarada habilitada. Item 05** – 1º lugar: Interlab Distribuidora de
43 Produtos Científicos Ltda.: R\$ 2,14. **Item 06** – 1º lugar: Induslab Com. de Prod. Para
44 Laboratório Ltda.: R\$ 12,90; A empresa Interlab Distribuidora de Produtos Científicos
45 Ltda. teve sua proposta desclassificada para este item, pois cotou acima do valor
46 máximo estipulado em edital. **Item 07** – 1º lugar: Paranalab Comércio de Produtos e
47 Equipamentos para Laboratórios - ME.: R\$ 779,00; 2º lugar: Conceitual Comércio de
48 Equipamentos Para Laboratórios Ltda.: R\$ 780,00. Em seguida, foi aberto o envelope
49 contendo os documentos de habilitação da empresa classificada, a qual ofereceu o
50 menor preço. A Pregoeira submeteu a documentação de habilitação à análise e rubrica
51 dos representantes presentes e demais participantes, oportunidade em que se constatou
52 que a empresa **Paranalab Comércio de Produtos e Equipamentos para**
53 **Laboratórios - ME. encontrava-se regular, sendo declarada habilitada. Item 11** –
54 1º lugar: Paranalab Comércio de Produtos e Equipamentos para Laboratórios - ME. : R\$
55 19,63. **Item 12:** Restou-se frustrado, pois A empresa Interlab Distribuidora de Produtos
56 Científicos Ltda. teve sua proposta desclassificada para este item, cotando acima do
57 valor máximo estipulado em edital. **Item 14** – 1º lugar: Interlab Distribuidora de
58 Produtos Científicos Ltda.: R\$ 2,65. Após a disputa deste item a pregoeira anunciou
59 intervalo para o almoço, com retorno marcado para às 13:30h. Conforme combinado
60 retornou-se às 13:30h. **Item 16** – 1º lugar: Induslab Com. de Prod. Para Laboratório
61 Ltda.: R\$ 164,69. **Item 17** – 1º lugar: Induslab Com. de Prod. Para Laboratório Ltda. :
62 R\$ 14,83; A empresa Interlab Distribuidora de Produtos Científicos Ltda. teve sua
63 proposta desclassificada para este item, pois cotou acima do valor máximo estipulado
64 em edital. **Item 18** – 1º lugar: Induslab Com. de Prod. Para Laboratório Ltda.: R\$ 2,68;
65 A empresa Interlab Distribuidora de Produtos Científicos Ltda. teve sua proposta
66 desclassificada para este item, pois cotou acima do valor máximo estipulado em edital.
67 **Item 19** – 1º lugar: Interlab Distribuidora de Produtos Científicos Ltda.: R\$ 0,85. 2º
68 lugar: Induslab Com. de Prod. Para Laboratório Ltda.: R\$ 1,88. **Item 20** – 1º lugar:

The right margin of the page contains several handwritten signatures and initials. At the top, there is a large, stylized signature. Below it, there are two smaller, more distinct signatures. Further down, there are several sets of initials and smaller signatures, some appearing to be in ink and others in lighter pencil or pen. These markings are likely official endorsements or approvals related to the procurement process described in the text.

69 Interlab Distribuidora de Produtos Científicos Ltda.: R\$ 4,36; 2º lugar: Induslab Com.
70 de Prod. Para Laboratório Ltda.: R\$ 6,80. **Item 21** – 1º lugar: Induslab Com. de Prod.
71 Para Laboratório Ltda.: R\$ 5,90. A empresa Interlab Distribuidora de Produtos
72 Científicos Ltda. teve sua proposta desclassificada para este item, pois cotou acima do
73 valor máximo estipulado em edital. **Item 22** – 1º lugar: Induslab Com. de Prod. Para
74 Laboratório Ltda.: R\$ 17,06; 2º lugar: Paranalab Comércio de Produtos e Equipamentos
75 para Laboratórios - ME. : R\$ 24,05. **Item 24** – 1º lugar: Induslab Com. de Prod. Para
76 Laboratório Ltda.: R\$ 0,04. **Item 25** – 1º lugar: Induslab Com. de Prod. Para
77 Laboratório Ltda.: R\$ 0,013.. **Item 27** – 1º lugar: Interlab Distribuidora de Produtos
78 Científicos Ltda.: R\$ 0,20. **Item 28** – 1º lugar: Induslab Com. de Prod. Para Laboratório
79 Ltda.: R\$ 0,03. A empresa Interlab Distribuidora de Produtos Científicos Ltda. teve sua
80 proposta desclassificada para este item, pois cotou acima do valor máximo estipulado
81 em edital. **Item 29** – Restou-se frustrado, pois ao verificar a documentação da empresa
82 Prohosp Distribuidora de Medicamentos Ltda., a qual ofereceu proposta para o item, a
83 mesma foi inabilitada, porque apresentou cartão de CNPJ de outra empresa. **Item 30** –
84 1º lugar: Induslab Com. de Prod. Para Laboratório Ltda.: R\$ 264,30. A empresa Interlab
85 Distribuidora de Produtos Científicos Ltda. teve sua proposta desclassificada para este
86 item, pois cotou acima do valor máximo estipulado em edital. **Item 31** – 1º lugar:
87 Especialista Produtos Para Laboratório Ltda.: R\$ 3,24. Em seguida, foi aberto o
88 envelope contendo os documentos de habilitação da empresa classificada, a qual
89 ofereceu o menor preço. A Pregoeira submeteu a documentação de habilitação à análise
90 e rubrica dos representantes presentes e demais participantes, oportunidade em que se
91 constatou que a empresa **encontrava-se regular, sendo declarada habilitada.** **Item 33**
92 – 1º lugar: Especialista Produtos Para Laboratório Ltda.: R\$ 86,52. **Item 35** – 1º lugar:
93 Induslab Com. de Prod. Para Laboratório Ltda.: R\$ 1,90. **Item 36** – 1º lugar: Induslab
94 Com. de Prod. Para Laboratório Ltda.: R\$ 0,04. A empresa Interlab Distribuidora de
95 Produtos Científicos Ltda. teve sua proposta desclassificada para este item, pois cotou
96 acima do valor máximo estipulado em edital. **Item 37** – 1º lugar: Interlab Distribuidora
97 de Produtos Científicos Ltda.: R\$ 7,75. **Item 38** – 1º lugar: Interlab Distribuidora de
98 Produtos Científicos Ltda.: R\$ 27,50. **Item 41** – 1º lugar: Induslab Com. de Prod. Para
99 Laboratório Ltda.: R\$ 0,05. **Item 43** – 1º lugar: Induslab Com. de Prod. Para
100 Laboratório Ltda.: R\$ 3,86. **Item 44** – 1º lugar: Interlab Distribuidora de Produtos
101 Científicos Ltda. : R\$ 0,54; 2º lugar: Induslab Com. de Prod. Para Laboratório Ltda. :
102 R\$ 0,55. **Item 50** – 1º lugar: Induslab Com. de Prod. Para Laboratório Ltda. : R\$ 0,04;



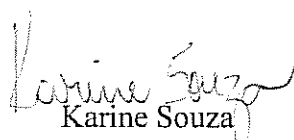
103 A empresa Interlab Distribuidora de Produtos Científicos Ltda. teve sua proposta
104 desclassificada para este item, pois cotou acima do valor máximo estipulado em edital.
105 **Item 51** – 1º lugar: Paranalab Comércio de Produtos e Equipamentos para Laboratórios
106 - ME.: R\$ 18,12. **Item 52** – 1º lugar: Induslab Com. de Prod. Para Laboratório Ltda.:
107 R\$ 4,45. **Item 53** – 1º lugar: Induslab Com. de Prod. Para Laboratório Ltda. : R\$ 4,45.
108 **Item 55** – Restou-se frustrado, pois a empresa Interlab Distribuidora de Produtos
109 Científicos Ltda. apresentou valor maior do que o estipulado em edital. **Item 56** – 1º
110 lugar: Induslab Com. de Prod. Para Laboratório Ltda. : R\$ 0,03. **Item 58** – Restou-se
111 frustrado. A empresa Interlab Distribuidora de Produtos Científicos Ltda. teve sua
112 proposta desclassificada para este item, pois cotou acima do valor máximo estipulado
113 em edital. **Item 59** – 1º lugar: Interlab Distribuidora de Produtos Científicos Ltda.: R\$
114 0,074. **Item 60** – 1º lugar: Induslab Com. de Prod. Para Laboratório Ltda.: R\$ 0,032. A
115 empresa Interlab Distribuidora de Produtos Científicos Ltda. teve sua proposta
116 desclassificada para este item, pois cotou acima do valor máximo estipulado em edital.
117 **Item 62** – Restou-se frustrado. A empresa Conceitual Comércio de Equipamentos Para
118 Laboratórios Ltda. teve sua proposta desclassificada para este item, pois cotou acima do
119 valor máximo estipulado em edital. **Item 63** – Frustrado. A empresa Paranalab
120 Comércio de Produtos e Equipamentos para Laboratórios - ME. teve sua proposta
121 desclassificada para este item, pois cotou acima do valor máximo estipulado em edital.
122 **Item 64** – 1º lugar: Conceitual Comércio de Equipamentos Para Laboratórios Ltda.: R\$
123 3,50 ; 2º lugar: Induslab Com. de Prod. Para Laboratório Ltda.: R\$ 5,08. Em seguida,
124 foi aberto o envelope contendo os documentos de habilitação da empresa classificada, a
125 qual ofereceu o menor preço. A Pregoeira submeteu a documentação de habilitação à
126 análise e rubrica dos representantes presentes e demais participantes, oportunidade em
127 que se constatou que a empresa Conceitual Comércio de Equipamentos Para
128 Laboratórios Ltda. **encontrava-se regular, sendo declarada habilitada.** **Item 66** – 1º
129 lugar: Paranalab Comércio de Produtos e Equipamentos para Laboratórios - ME. : R\$
130 26,20. **Item 67** – 1º lugar: Paranalab Comércio de Produtos e Equipamentos para
131 Laboratórios - ME. : R\$ 33,87. **Item 68** – 1º lugar: Interlab Distribuidora de Produtos
132 Científicos Ltda.: R\$ 0,73, 2º lugar: Induslab Com. de Prod. Para Laboratório Ltda. : R\$
133 0,74. **Item 69** – Restou-se frustrado. A empresa Interlab Distribuidora de Produtos
134 Científicos Ltda. teve sua proposta desclassificada para este item, pois cotou acima do
135 valor máximo estipulado em edital. **Item 70** – Restou-se frustrado. A empresa Interlab
136 Distribuidora de Produtos Científicos Ltda. teve sua proposta desclassificada para este



item, pois cotou acima do valor máximo estipulado em edital. **Item 71** – Restou-se frustrado. A empresa Interlab Distribuidora de Produtos Científicos Ltda. teve sua proposta desclassificada para este item, pois cotou acima do valor máximo estipulado em edital. **Item 73** – 1º lugar: Interlab Distribuidora de Produtos Científicos Ltda.: R\$ 0,96. **Item 74** – 1º lugar: Interlab Distribuidora de Produtos Científicos Ltda.: R\$ 0,55. **Item 78** – 1º lugar: Interlab Distribuidora de Produtos Científicos Ltda.: R\$ 1,45. **Item 80** – Restou-se frustrado, pois foi desclassificado pela equipe técnica. 1º lugar: **Item 81** – Restou-se frustrado, pois foi desclassificado pela equipe técnica. **Item 85** – 1º lugar: Paranalab Comércio de Produtos e Equipamentos para Laboratórios - ME.: R\$ 23,97; 2º lugar: Induslab Com. de Prod. Para Laboratório Ltda.: R\$ 26,25. **Item 86** – 1º lugar: Laborsys Produtos Diagnósticos e Hospitalares Ltda. : R\$ 2,40; 2º lugar: Scan Médica Instrumentos Científicos Ltda. R\$ 2,48. Em seguida, foi aberto o envelope contendo os documentos de habilitação da empresa classificada, a qual ofereceu o menor preço. A Pregoeira submeteu a documentação de habilitação à análise e rubrica dos representantes presentes e demais participantes, oportunidade em que se constatou que a empresa **encontrava-se regular, sendo declarada habilitada**. O item só será homologado após ter sido testado e aprovado em equipamento do laboratório do HUOP. Houve negociação com as empresas e os preços registrados são os praticados no mercado. Os itens 01, 02, 08, 09, 10, 13, 15, 23, 26, 32, 34, 39, 40, 42, 45, 46, 47, 48, 49, 54, 57, 61, 65, 72, 75, 76, 77, 79, 82, 83, 84 restaram desertos. A sessão foi encerrada às quinze horas e vinte minutos. Sem mais nada a tratar, foi lavrada a ata que será assinada por mim, Esmilda E. E. de Mello, e pelos presentes.


Esmilda E. E. de Mello

Equipe de Apoio


Karine Souza

Pregoeira


Carlos Eduardo Ferreira Campos

Equipe de Apoio













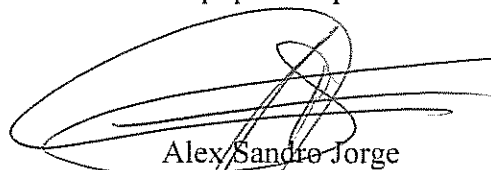







Leticia Gomes Pasa

Equipe de Apoio




Alex Sandro Jorge

Equipe Técnica



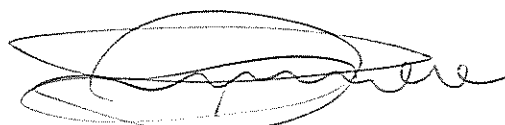
Muriel Padovani Giolo

Equipe Técnica



Rafael Andrade Menolli

Equipe Técnica



Ranieri Fernando Seide

CPF nº 318.099.180-49

Representante da empresa Laborsys Produtos Diagnósticos e Hospitalares Ltda.



Joelson Eduardo N. Silva

CPF nº 775.194.349-15

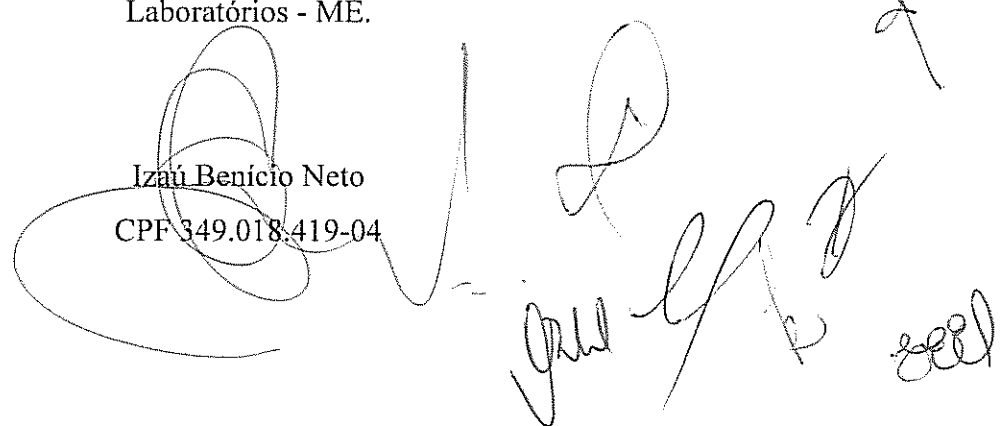
Representante da empresa Interlab Distribuidora de Produtos Científicos Ltda.



Hermann Cristopher Brun

CPF 019.337.569-93

Representante da empresa Paranalab Comércio de Produtos e Equipamentos para
Laboratórios - ME.




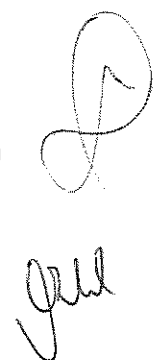






Izau Benício Neto

CPF 349.018.419-04

205
206
207
208

Scan Médica Instrumentos Científicos Ltda.

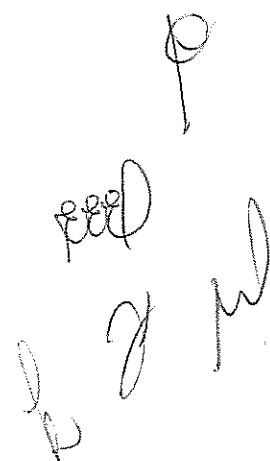
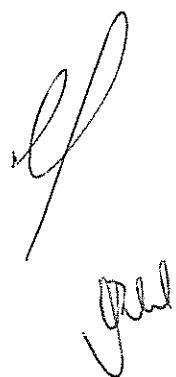
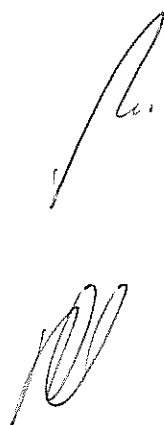
SANMEZITA: IZAU GOSTARIA DE
EXPOR OS SEGUINTE FATOR EM RELA
CONFORME EXPOSTO CATALOGO TÉCNICA
DA EMPRESA BD.

INFORMO QUE A SEQUINHA A-LINE WGR.
LOK 3ML - NECESSITA DE VOLUME DE
ASPARAGAS DE 1,6 ML DE BARRAO COM O
IFOC), PARA ATIVAÇÃO DA HEPARINA
DE LITIO, SUBENTENDE QUE VALORES
MENOR QUE 1,6 ML NÃO APRESENTA
A SUA EFETIVIDADE ASSIM COMO
METENDO A AMOSTRA COLETADA.

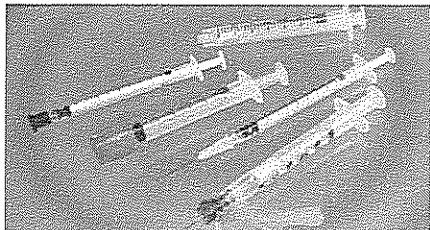
FORMO AS INFORMAÇÕES ACIMA,
ANEXO FOLHA DA EMPRESA ENCON-
TRADO NO SITE DA EMPRESA BD.

IZAU BENICIO NETO

19/06/12



SERINGAS PARA GASOMETRIA A-Line



364378 - SERINGA PARA GASOMETRIA A-Line LUER LOK 3 mL – Kit esterilizado a Radiação gama, contendo seringa em polipropileno de alta densidade, transparente, graduada em 3,0mL (volume de aspiração 1,6mL de acordo com o IFCC), siliconizada, com bico Luer-Lok®. Contém 80 U.I. de Heparina de Lítio derivada da mucosa intestinal do porco, jateada spray seco, para coleta de sangue na análise de gasometria e eletrólitos. Permite um modo de coleta: por aspiração. Acompanha tampa BD Hemogard® na cor verde, adaptável ao bico da seringa para vedação de ar. Embalagem unitária em plástico transparente, com picote para abertura, contendo: nº de catálogo, nº de lote, descrição do conteúdo e informações de segurança sobre o produto. Apresentação: Caixa com 100 unidades. NCM nº 90.18.31.19 - Marca: BD Vacutainer - Procedência: UK - Registro do Ministério da Saúde nº 10033430488.

364356 - SERINGA PARA GASOMETRIA A-Line SLIP 1 mL – Kit esterilizado a Radiação gama, contendo seringa em polipropileno de alta densidade, livre de látex, transparente, graduada em 1,0mL (volume de aspiração 0,6mL de acordo com o IFCC), siliconizada, com bico Slip. Contém 30 U.I. de Heparina de Lítio derivada da mucosa intestinal do porco, jateada spray seco, para coleta de sangue na análise de gasometria e eletrólitos. Permite um modo de coleta: por aspiração. Acompanha rolha de borracha de cor preta, adaptável ao bico da seringa, para vedação de ar. Embalagem unitária em plástico transparente, livre de látex, com picote para abertura, contendo: nº de catálogo, nº de lote, descrição do conteúdo e informações de segurança sobre o produto e CE Marked. Apresentação: Caixa com 100 unidades. NCM nº 90.18.31.11 - Marca: BD Vacutainer - Procedência:UK - Registro do Ministério da Saúde nº 10033430488 .



BD

18