

Cascavel, 16 de agosto de 2023.

Referência: Processo e-protocolo nº 20.634.884-4
Pregão Eletrônico 0132/2023 – UNIOESTE/HUOP

Ementa: Análise de pedido de recurso em face da classificação da empresa Siemens Healthcare Diagnósticos Ltda (“Siemens”), no Grupo 1 - itens 1 e 2

I - DOS FATOS

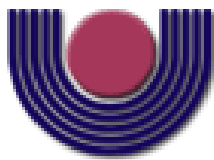
Trata-se de pedido de recurso enviado pela empresa **Canon Medical Systems do Brasil Ltda. (“Canon Medical”)**, CNPJ sob o nº 46.563.938/0014-35, na licitação cujo objeto é o Pregão Eletrônico, do Tipo Menor preço por lote, objetivando a aquisição de equipamentos médicos para o Hospital Universitário do Oeste do Paraná - HUOP.

Tratando-se de análise técnica, os fatos relatados pela empresa recorrente e contrarrazões apresentadas foram encaminhados para apreciação da Equipe Técnica, cuja é a competência.

Passaremos aos esclarecimentos e manifestações do que compete à análise da Equipe Técnica. Considerando que a pregoeira não detém conhecimento técnico específico para julgar os quesitos técnicos exigidos em Edital, daí a necessidade de segregar as competências no processo licitatório resguardando o fiel cumprimento dos princípios que regem a Administração Pública.

Para isso, encontramos amparo no Acórdão 135/2005 Plenário: “É obrigatório que a Comissão Permanente de Licitação não delegue competências exclusivas de sua alçada, tais como habilitação e julgamento das propostas, para outras unidades da empresa, conforme preconiza o art. 6º, inciso XVI, c/c o art. 45, todos da Lei 8.666/1993, ressalvada a possibilidade de solicitar parecer técnico ou jurídico relativo à matéria submetida à sua apreciação.”

Corroborado pelo Acórdão 1182/2004 Plenário: “Possibilite a participação de profissionais legalmente habilitados na Comissão de Licitação, sempre que a especificidade do objeto assim o justifique, em cumprimento do disposto no art. 51 da Lei 8.666/1993.”



Neste sentido, o instrumento convocatório aponta que qualquer esclarecimento e informações sobre amostras, catálogos, e ainda especificações técnicas dos produtos são de atribuição da equipe técnica.

Dito isto, segue parecer emitido pela equipe técnica:

“1- (grifo-CANON)

II.I – DOS INDÍCIOS DE DIRECIONAMENTO DO CERTAME:

II.II - EM RELAÇÃO AO ITEM 1: II.II.A) – QUANTO AO TRECHO

“CÂMERA DE POSICIONAMENTO COM INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL”

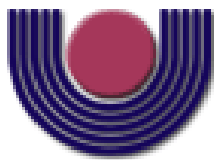
Resposta: Respondido na fase anterior (impugnações). Ademais: a empresa Canon possui o equipamento “AQUILION SERVE” que atende neste quesito.

(grifo-CANON)

Ocorre que, dentre os principais fabricantes de Tomografia Computadorizada no Brasil (sendo respectivamente as empresas Canon Medical – equipamento Aquilion Prime SP, GEHC – equipamento Revolution Maxima e Philips – equipamento Incisive CT), não há nenhum equipamento presente em seus portfólios com o recurso “Câmera de posicionamento com inteligência artificial”, com exceção da licitante SIEMENS - equipamento Somatom Go.Top, fato esse evidenciado através do manual ANVISA (Anexo 2).

Resposta: Em resposta à observação levantada pela empresa Canon, a qual alega que apenas a empresa Siemens oferece um tomógrafo com a característica de "Câmera de posicionamento com inteligência artificial", gostaríamos de apresentar uma justificação baseada em informações disponíveis no mercado, respeitando os princípios de igualdade e imparcialidade inerentes a um processo licitatório.

A exigência estabelecida para a presença de "Câmera de posicionamento com inteligência artificial" foi fundamentada após análises minuciosas das nossas necessidades técnicas e clínicas. É importante esclarecer que diversos fabricantes líderes no mercado de equipamentos médicos oferecem



soluções de tomografia com características semelhantes, o que contribui para a disponibilidade de tecnologias de última geração.

No contexto da pesquisa realizada, identificamos os seguintes modelos e marcas que atendem à especificação mencionada:

Philips CT 5100 Incisive

Philips CT Incisive

GE Revolution Máxima

Canon Aquilion Serve

Essa constatação reforça que mais de um fabricante oferece equipamentos com "Câmera de posicionamento com inteligência artificial", demonstrando a existência de opções no mercado que atendem às exigências estabelecidas.

Através de pesquisa pelos sites abaixo, foi possível a comprovação de que os modelos acima mencionados atendem neste quesito.

<https://www.gehealthcare.com.br/products/revolution-maxima>

<https://youtu.be/rYiedvgso-w>

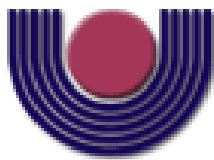
<https://www.youtube.com/watch?v=VUiVMY3smbo>

https://br.medical.canon/products/computed-tomography/aq_serve_featuresbenefits

2- (grifo-CANON)

“II.III.A) QUANTO AO TRECHO “CÂMERA PARA VISUALIZAÇÃO DO PACIENTE;” E “DUPLA ENERGIA PARA AVALIAÇÕES DE CÁLCULOS RENAIIS;”

Resposta: A câmera para visualização do paciente está sendo solicitada como um acessório adicional e, portanto, não está integrada ao sistema fechado do tomógrafo. Portanto, qualquer dispositivo capaz de realizar com segurança a função de visualização do paciente é aceitável para ser fornecido pelo proponente.



No que concerne ao item 9.11, desejamos elucidar o funcionamento das aquisições de "Dupla Energia" em equipamentos com uma única fonte (um tubo). Nessa categoria de equipamentos de uma única fonte (um tubo), é necessário realizar duas aquisições da mesma região ou órgão com diferentes parâmetros de KV e, mAs. Uma aquisição é realizada com KV BAIXO e, mAs ALTO, enquanto a outra é realizada com KV ALTO e, mAs BAIXO.

Em cada conjunto de dados adquiridos, as estruturas e órgãos do corpo humano absorvem Raios-X de maneira distinta, resultando em imagens diferenciadas dessas estruturas e órgãos na tela. Isso nos proporciona a capacidade de diferenciar e classificar essas estruturas/órgãos de forma mais precisa. É possível analisar cada conjunto de dados individualmente e até mesmo fundir esses dois conjuntos de dados/imagens, uma vez que as capacidades de visualização e fusão de imagens estão presentes em todos os equipamentos de Tomografia e em qualquer Estação de Trabalho.

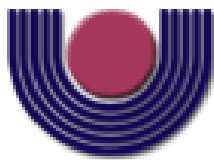
E de fato esclarecer que, além da própria CANON, todas as empresas do mercado oferecem tal tecnologia em seus portfólios, uma vez que qualquer tomógrafo pode executar aquisições com KV BAIXO e mAs ALTO, bem como com KV ALTO e mAs BAIXO.

A CANON poderia ter incluído a funcionalidade de dupla energia para cálculos renais em dois modelos de seu portfólio para o segmento de 16/32 cortes, a saber, "Aquilion Start" e "Aquilion Lightning 16". Além disso, poderia ter apresentado esse recurso para o modelo no segmento de 40/80 cortes, o "Aquilion Lightning SP". Essas informações constam em seu site oficial. Canon Medical Systems do Brasil Ltda.

3- (grifo-CANON)

II.III.B) DO NÃO ATENDIMENTO DO EQUIPAMENTO OFERTADO PELA EMPRESA SIEMENS AO QUESITO “FANTOMAS”.

- A licitante SIEMENS, indica em sua proposta que fornecerá o item, entretanto, não há comprovação de que todos os requisitos que se trata do Phantom específico “Catphan 504” (Anexo 3) serão entregues, o que nos



leva a crer que, tratar-se de mera citação ao item e que não haverá comprovação de que o mesmo será entregue, deixando assim nitidamente de atender ao quanto solicitado.

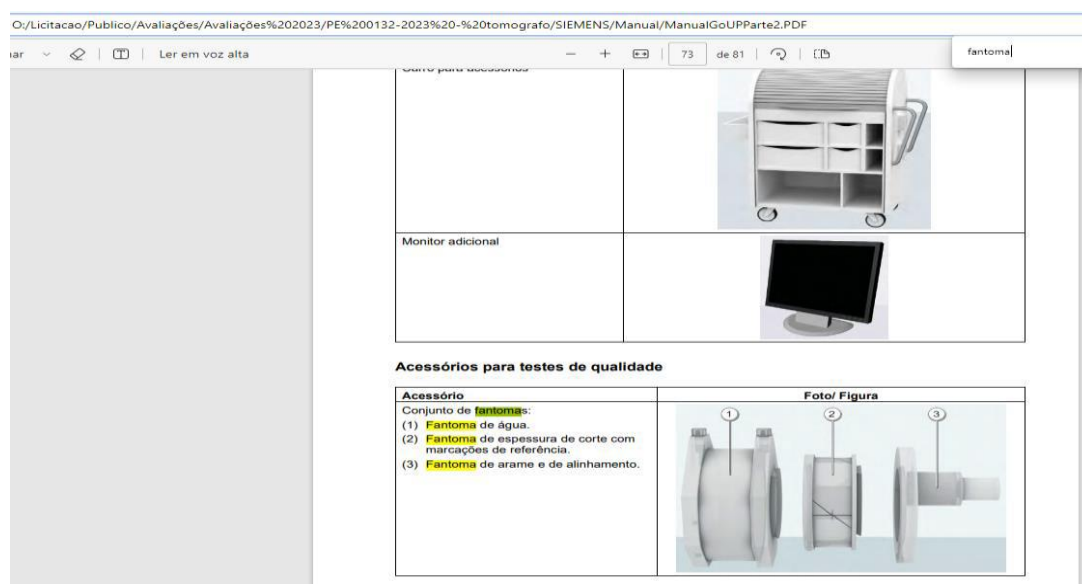
Resposta: Conforme se verifica na proposta da empresa SIEMENS:

“Fantomas para calibração do feixe com o detector de imagem, controle de qualidade que permita avaliação quantitativa de: espessura de corte, incremento entre cortes, alinhamento do laser interno e externo, resolução espacial, exatidão do número CT, linearidade do número CT, ruído e uniformidade– 01 UNIDADE” - Atende totalmente ao edital: (12.1 Fantomas para calibração do feixe com o detector de imagem, controle de qualidade que permita avaliação quantitativa de: espessura de corte, incremento entre cortes, alinhamento do laser interno e externo, resolução espacial, exatidão do número CT, linearidade do número CT, ruído e uniformidade). Ademais, na entrega dos equipamentos haverá uma comissão de verificação.

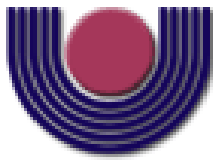
- Conforme manuais:

ManualGoUPParte1.pdf-pag. 437-

ManualGoUPParte2.PDF- pag 73



- Parecer técnico: O Equipamento ofertado está em acordo com as características editalícias, sendo assim, tornam-se improcedentes as solicitações da empresa CANON.



Informo que foram discutidas/decididas as respostas aos recursos/contrarrazões na íntegra com os seguintes integrantes:

Edson Marcos Gonçalves (Gestor do contrato)

Narciso de Jesus Comissio (fiscal de contrato)

Ademir Vanin da Rocha (fiscal de contrato)”

Estes são os fatos apresentados.

A empresa novamente alega que houve direcionamento no descritivo dos itens do grupo 01, entretanto, estes apontamentos foram superados pela equipe técnica em resposta à impugnação encaminhada pela empresa, constando na íntegra nos links <https://huopforum.unioeste.br/index.php/topic,2927.0.html>, www.comprasparana.pr.gov.br e www.compras.gov.br.

Mesmo já tendo sido superados tais apontamentos, a equipe técnica demonstra a inexistência de direcionamento.

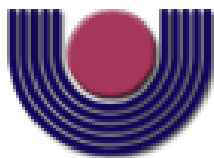
Portanto, considerando as alegações da recorrente, a contrarrazão apresentada, o entendimento e parecer da equipe técnica e a análise dos autos, conclui-se não haver motivos sólidos e justos no pedido em tela, mantendo-se a classificação da empresa Siemens Healthcare Diagnósticos Ltda. para o Grupo 01 – itens 01 e 20.

Contudo, embasando-se no Art. 155. da Lei 14.133/2021, no qual consta que:

“O licitante ou o contratado será responsabilizado administrativamente pelas seguintes infrações: (...)

VIII - apresentar declaração ou documentação falsa exigida para o certame ou prestar declaração falsa durante a licitação ou a execução do contrato;”

E, em posse da informação fornecida pela empresa Siemens, de que a declaração constante no “Relatório das declarações” do sistema compras.gov, a qual a



empresa Canon declara: “Cumpro as exigências de reserva de cargos para pessoa com deficiência e para reabilitado da Previdência Social, previstas em lei e em outras normas específicas.” encontra-se em desacordo com a certidão emitida pelo Ministério do Trabalho e Previdência, na qual consta que a empresa Canon emprega pessoas com deficiência ou beneficiários reabilitados da Previdência Social em número inferior ao percentual previsto no art. 93 da Lei nº 8.213 de 1991.”, as quais foram diligenciadas junto ao site em 14/08/2023, às 20h26 através do endereço <http://cdcit.mte.gov.br/inter/cdcit/detalhe.seam?cid=897746> .

Será encaminhado à Assessoria Jurídica do HUOP para apreciação, parecer e encaminhamentos necessários.

II – CONCLUSÃO

Diante do exposto, recebo a presente recurso, por ser tempestivo, negando-lhe provimento.

À elevada apreciação do Diretor Geral, considerando os apontamentos desta subscritora.

Atenciosamente,

Andressa Folchini
Pregoeira