

ATA Nº 22/2012

Aos quatro dias do mês de abril do ano de dois mil e doze, às nove horas, na Sala de Licitações do Hospital Universitário do Oeste do Paraná (UNIOESTE/HUOP), situada à Rua Tancredo Neves, 3224 – Bairro Santo Onofre – Cascavel, Estado do Paraná, reuniu-se a comissão de licitação instituída pela Portaria nº 0132/2012-GRE, a qual foi designada para a realização da licitação modalidade **PREGÃO PRESENCIAL**, do tipo **MENOR PREÇO POR ITEM** objetivando o registro de preços de Artigos de Higiene Pessoal, Material de Acondicionamento e Embalagem, Material de Expediente, Material de Limpeza e Conservação, Material Hospitalar e Ambulatorial, Material Farmacológico, Material Elétrico e Eletrônico e Material para Manutenção de Bens Móveis para uso contínuo no Hospital Universitário do Oeste do Paraná – HUOP, Pregão Presencial nº 006/2011, Processo nº 002058/2012. Participaram dessa licitação: Karine Byhain Souza, pregoeira, Leticia Gomes Pasa, Ortenila Égyda C. R. Padilha, Esmilda Elizabeth E. de Mello membros da equipe de apoio, e ainda, Rivail Oliveira Silva, César Ricardo Milla, Marilana Aparecida Machado e Daiana Cristina Knebel Pigozzo Juliana Cristina Borguezam Rocha designados para realizarem as avaliações técnicas. Também se fizeram presentes, através de seus representantes, as empresas: Dimaci/PR Material Cirúrgico Ltda., representada por Marcelino Kekys; Medical Vendas Ltda, representada por Claudemir José dos Santos; CEI Com. Exp. Imp. Mat. Méd. Ltda., representada por Adrio vanio França; Londricir Com. Mat. Hosp. Ltda., representada por Júlio Humberto Araújo; Promefarma Representações Comerciais Ltda., representada por Edinei José Bordignon; Becton e Dickinson Ind. Cir. Ltda., representada por Luiz Guilherme Mazzari, Cristália, representada por Fernando Tissot Seixas; Dmedic Produtos Medicamentos Hospitalares, representada por Adriano Ducati; Injex Indústrias Cirúrgicas Ltda., representada por Antonio C. P. Corrêa; Prodiel Farmacêutica S.A., representada por Roseni Muller Galon, e ainda a empresa Fresenius Medical Care Ltda., porém, sem representante. Em seguida, a pregoeira procedeu com os informes sobre a licitação a ser iniciada, sendo: obediência à Lei Complementar nº 123/2006, interposição de recursos na ata. Passando na sequência à lista de presença, a qual foi assinada por todos e segue anexa ao processo. Foram iniciados os lances: Para o item a seguir houve sorteio entre as empresas Promefarma Representações Comerciais Ltda. e Londricir Com. Mat. Hosp. Ltda para 1º lance, sendo sorteada a empresa Londricir Com. Mat. Hosp. Ltda, chegando-se a seguinte classificação: **Item 73 – 1º lugar: Promefarma Representações**

35 Comerciais Ltda.: R\$ 2,25; 2º lugar: Prodiet Farmacêutica S.A.: R\$ 2,30; 3º lugar:
36 Dmedic Produtos Medicamentos Hospitalares: R\$ 2,60. **Item 74** – 1º lugar: Medical
37 Vendas Ltda.: R\$ 14,50; 2º lugar: Alves e Sartor Ltda. R\$ 14,82. **Item 75** – 1º lugar:
38 Dmedic Produtos Medicamentos Hospitalares: R\$ 8,40; 2º lugar: Alves e Sartor Ltda.
39 R\$ 9,75. A empresa Prodiet Farmacêutica S.A. não apresentou amostra, sendo
40 desclassificada para o item. **Item 76** – O item restou-se frustrado, pois a empresa
41 Medical Vendas Ltda. teve sua proposta desclassificada para este item porque
42 apresentou valor acima do valor máximo estipulado em edital. **Item 77** O item restou-
43 se frustrado, pois a empresa Dimaci/PR Material Cirúrgico Ltda. solicitou
44 desclassificação para o item, porque apresentou valor errado, conforme justificativa em
45 anexo. **Item 79** – 1º lugar: Fresenius Kabi Brasil Ltda.: R\$ 143,00. Em seguida, foi
46 aberto o envelope contendo os documentos de habilitação da empresa classificada, a
47 qual ofereceu o menor preço. A Pregoeira submeteu a documentação de habilitação à
48 análise e rubrica dos representantes presentes e demais participantes, oportunidade em
49 que se constatou que a empresa Fresenius Kabi Brasil Ltda. encontrava-se regular,
50 sendo declarada habilitada. **Item 80** – 1º lugar: Dimaci/PR Material Cirúrgico Ltda.:
51 R\$ 15,70; 2º lugar: Prodiet Farmacêutica S.A.: R\$ 15,80. **Item 82** – O item restou-se
52 frustrado, pois a empresa Medical Vendas Ltda. teve sua proposta desclassificada para
53 este item porque apresentou valor acima do valor máximo estipulado em edital. **Item 84**
54 – 1º lugar: Medical Vendas Ltda.: R\$ 14.250,00. A aprovação do item fica
55 condicionada a apresentação de registro com nova validade. **Item 85** – 1º lugar:
56 Medical Vendas Ltda., R\$ 14.250,00. A aprovação do item fica condicionada a
57 apresentação de registro com nova validade. **Item 86** – Restou-se frustrado. As
58 empresas Prodiet Farmacêutica S.A. e Promefarma Representações Comerciais Ltda.
59 foram desclassificadas, pois a marca apresentada não atende ao solicitado no edital. A
60 empresa Alves e Sartor Ltda. não apresentou amostra do produto. **Item 87** – Restou-se
61 frustrado. As empresas Prodiet Farmacêutica S.A. e Promefarma Representações
62 Comerciais Ltda. foram desclassificadas, pois a marca apresentada não atende ao
63 solicitado no edital. A empresa Alves e Sartor Ltda. não apresentou amostra do produto.
64 **Item 89** – 1º lugar: Medical Vendas Ltda.: R\$ 719,00. **Item 91** – Item Restou-se
65 frustrado, pois. A empresa Dimaci/PR Material Cirúrgico Ltda. teve sua proposta
66 desclassificada para este item, pois cotou acima do valor máximo estipulado em edital.
67 **Item 96** – 1º lugar: Fresenius Kabi Brasil Ltda.: R\$ 164,00. Para o item a seguir houve
68 sorteio entre as empresas Dimaci/PR Material Cirúrgico Ltda. Dmedic Produtos


69 Medicamentos Hospitalares e Promefarma Representações Comerciais Ltda. para 1º
70 lance, sendo sorteada a empresa Dmedic Produtos Medicamentos Hospitalares
71 Dimaci/PR Material Cirúrgico Ltda. e Promefarma Representações Comerciais Ltda.
72 respectivamente, chegando-se a seguinte classificação: **Item 97** – 1º lugar: Dmedic
73 Produtos Medicamentos Hospitalares: R\$ 0,029; 2º lugar: Promefarma Representações
74 Comerciais Ltda.: R\$ 0,03; 3º lugar: Dimaci/PR Material Cirúrgico Ltda. R\$ 0,04. 4º
75 lugar: Alves e Sartor Ltda.: R\$ 0,04; 5º lugar: Medical Vendas Ltda.: R\$ 0,048. **Item 98**
76 – 1º lugar: Medical Vendas Ltda.: R\$ 331,00. **Item 99** – 1º lugar: Medical Vendas
77 Ltda.: R\$ 125,00. **Item 100** – Restou-se frustrado. As empresas Dimaci/PR Material
78 Cirúrgico Ltda., Prodiel Farmacêutica S.A. e CEI Com. Exp. Imp. Mat. Méd. Ltda.
79 tiveram suas amostras reprovadas, conforme modelo em anexo. Após a disputa do item
80 o representante da empresa Londricir Com. Mat. Hosp. Ltda retirou-se do certame. Os
81 itens 78, 81 e 83, 88, 90, 92, 93, 94, 95 restaram desertos. Houve negociação com a
82 empresa proponente e o preço registrado é compatível com o praticado em mercado.
83 Após a análise das amostras chegou-se a seguinte conclusão: **Item 01** – A empresa
84 Londricir Com. Mat. Hosp. Ltda apresentou certificado não condizente com o registro
85 do produto. A empresa Promefarma Representações Comerciais Ltda. não apresentou
86 boas práticas de fabricação e a Dmedic Produtos Medicamentos Hospitalares está com o
87 certificado de boas práticas vencido. As empresas Medical Vendas Ltda. e Prodiel
88 Farmacêutica S.A., pediram desclassificação para o item. Para o item a seguir houve
89 sorteio entre as empresas Dimaci/PR Material Cirúrgico Ltda. e Injex Indústrias
90 Cirúrgicas Ltda. para 1º lance, sendo sorteada a empresa Injex Indústrias Cirúrgicas
91 Ltda.. A Injex Indústrias Cirúrgicas Ltda. foi desclassificada para o item, conforme
92 laudo em anexo. Em anexo. chegando-se a seguinte classificação: 1º lugar: Becton e
93 Dickinson Ind. Cir. Ltda.. R\$ 0,178; 2º lugar: Alves e Sartor Ltda.. R\$ 0,23, 3º lugar:
94 Dimaci/PR Material Cirúrgico Ltda., R\$ 0,23. **Item 02** – A empresa Dmedic Produtos
95 Medicamentos Hospitalares apresentou e Medical Vendas Ltda. apresentaram o
96 documento de boas práticas de fabricação vencida, a Prodiel Farmacêutica S.A. não
97 apresentou registro do produto, e a Londricir Com. Mat. Hosp. Ltda apresentou
98 certificado não condizente com o registro do produto. A empresa Promefarma
99 Representações Comerciais Ltda. pediu desclassificação para o item. Para o item a
100 seguir houve sorteio entre as empresas Becton e Dickinson Ind. Cir. Ltda. e Dimaci/PR
101 Material Cirúrgico Ltda. para 1º lance, sendo sorteada a empresa Becton e Dickinson
102 Ind. Cir. Ltda., chegando-se a seguinte classificação: 1º lugar: Becton e Dickinson Ind.

100 Cir. Ltda. R\$ 0,099; 2º lugar: Injex Indústrias Cirúrgicas Ltda.: R\$ 0,11. 3º lugar:
101 Dimaci/PR Material Cirúrgico Ltda., R\$ 0,13. **Item 03** – A empresa Dmedic Produtos
102 Medicamentos Hospitalares apresentou o documento de boas práticas de fabricação
103 vencida, a empresa Promefarma Representações Comerciais Ltda. não apresentou boas
104 práticas de fabricação, a empresa Prodiet Farmacêutica S.A. não apresentou registro do
105 produto, e a Londricir Com. Mat. Hosp. Ltda apresentou certificado não condizente com
106 o registro do produto. Houve sorteio entre as empresas Becton e Dickinson Ind. Cir.
107 Ltda. e Dimaci/PR Material Cirúrgico Ltda. para 1º lance, sendo sorteada a empresa
108 Becton e Dickinson Ind. Cir. Ltda., chegando-se a seguinte classificação: 1º lugar:
109 Becton e Dickinson Ind. Cir. Ltda.: R\$ 0,091, 2º lugar: Dimaci/PR Material Cirúrgico
110 Ltda.: R\$ 0,094. 3º lugar: Injex Indústrias Cirúrgicas Ltda. R\$ 0,09. 4º lugar: Alves e
111 Sartor Ltda., R\$ 0,13. **Item 04** – A empresa Promefarma Representações Comerciais
112 Ltda. não apresentou boas práticas de fabricação. 1º lugar: Injex Indústrias Cirúrgicas
113 Ltda: R\$ 0,239; 2º lugar: Dmedic Produtos Medicamentos Hospitalares: R\$ 0,25. Em
114 seguida, foi aberto o envelope contendo os documentos de habilitação da empresa
115 classificada, a qual ofereceu o menor preço. A Pregoeira submeteu a documentação de
116 habilitação à análise e rubrica dos representantes presentes e demais participantes,
117 oportunidade em que se constatou que a empresa Injex Indústrias Cirúrgicas Ltda.
118 encontrava-se regular, sendo declarada habilitada. **Item 10** – A amostra da Dmedic
119 Produtos Medicamentos Hospitalares foi reprovada conforme laudo em anexo. 1º lugar:
120 Promefarma Representações Comerciais Ltda. R\$ 0,21; 2º lugar: Dimaci/PR Material
121 Cirúrgico Ltda.: R\$ 0,25; 3º lugar: Prodiet Farmacêutica S.A. R\$ 0,273. **Item 12** A
122 empresa Dimaci/PR Material Cirúrgico Ltda. não apresentou isenção do registro do
123 produto.– 1º lugar: Medical Vendas Ltda.: R\$ 0,82; 2º lugar: Promefarma
124 Representações Comerciais Ltda.: R\$ 0,83; 3º lugar: Cristália Produtos Químicos e
125 Farmacêuticos Ltda.: R\$ 0,95. 4º lugar: Alves e Sartor Ltda. R\$ 1,02. **Item 31** – Restou
126 frustrado. As empresas Prodiet Farmacêutica S.A., Alves e Sartor Ltda., e Promefarma
127 Representações Comerciais Ltda. não apresentaram registro condizente com o produto.
128 A empresa Dmedic Produtos Medicamentos Hospitalares foi desclassificada conforme
129 laudo em anexo. **Item 32** – As empresas Prodiet Farmacêutica S.A., Alves e Sartor
130 Ltda., e Promefarma Representações Comerciais Ltda. não apresentaram registro
131 condizente com o produto. A empresa Dmedic Produtos Medicamentos Hospitalares foi
132 desclassificada conforme laudo em anexo. 1º lugar: Dimaci/PR Material Cirúrgico Ltda.
133 : R\$ 1,81. **Item 33** – As empresas Prodiet Farmacêutica S.A., Alves e Sartor Ltda., e

137 Promefarma Representações Comerciais Ltda. não apresentaram registro condizente
138 com o produto. A empresa Dmedic Produtos Medicamentos Hospitalares foi
139 desclassificada conforme laudo em anexo. 1º lugar: Dimaci/PR Material Cirúrgico Ltda.
140 : R\$ 1,79. **Item 34** – As empresas Prodiet Farmacêutica S.A., Alves e Sartor Ltda., e
141 Promefarma Representações Comerciais Ltda. não apresentaram registro condizente
142 com o produto. A empresa Dmedic Produtos Medicamentos Hospitalares foi
143 desclassificada conforme laudo em anexo. 1º lugar: Dimaci/PR Material Cirúrgico Ltda.
144 : R\$ 1,80. **Item 35** – As empresas Prodiet Farmacêutica S.A., Alves e Sartor Ltda., e
145 Promefarma Representações Comerciais Ltda. não apresentaram registro condizente
146 com o produto. A empresa Dmedic Produtos Medicamentos Hospitalares foi
147 desclassificada conforme laudo em anexo. 1º lugar: Dimaci/PR Material Cirúrgico Ltda.
148 : R\$ 1,82. **Item 36** – As empresas Prodiet Farmacêutica S.A., Alves e Sartor Ltda., e
149 Promefarma Representações Comerciais Ltda. não apresentaram registro condizente
150 com o produto. A empresa Dmedic Produtos Medicamentos Hospitalares foi
151 desclassificada conforme laudo em anexo. 1º lugar: Dimaci/PR Material Cirúrgico Ltda.
152 : R\$ 1,88. **Item 37** – As empresas Prodiet Farmacêutica S.A., Alves e Sartor Ltda., e
153 Promefarma Representações Comerciais Ltda. não apresentaram registro condizente
154 com o produto. A empresa Dmedic Produtos Medicamentos Hospitalares foi
155 desclassificada conforme laudo em anexo. 1º lugar: Alves e Sartor Ltda.: R\$ 1,77. A
156 empresa Dimaci/PR Material Cirúrgico Ltda. deverá apresentar a licença sanitária
157 atualizada até o dia 09/04/2012. A pregoeira encerrou a sessão às dezessete horas e
158 vinte minutos, perguntado a todos se gostariam de mencionar algo em ata, os mesmos
159 manifestaram-se favoráveis com o exposto, com exceção do representante da Injex
160 Indústrias Cirúrgicas Ltda., o qual manifestou intenção de recurso, conforme documento
161 em anexo. Sem mais nada a tratar, foi lavrada a ata que será assinada por mim, Esmilda
162 Elizabeth E. de Mello, e pelos presentes.

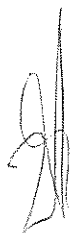
163
164 
165 Esmilda Elizabeth E. de Mello

166 Equipe de Apoio

167 
168 Karine Byhain Souza

169 Pregoeira
170



171

172

173

Leticia Gomes Pasa

174

Equipe de Apoio

175

176

177

Ortenila Égyda R. C. Padilha

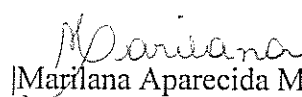
178

Equipe de Apoio

179

180

181


Marilana Aparecida Machado

182

Equipe técnica

183

184

185

Daiana Cristina Knebel Pigozzo

186

Equipe Técnica

187

188

189

Rivail Oliveira Silva

190

Equipe Técnica

191

192

193

César Ricardo Milla

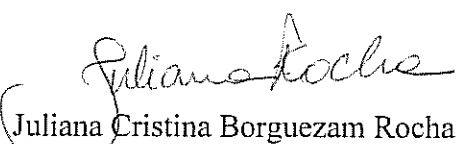
194

Equipe Técnica

195

196

197


Juliana Cristina Borguezam Rocha

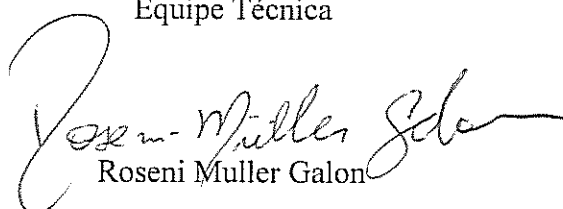
198

Equipe Técnica

199

200

201


Roseni Muller Galon

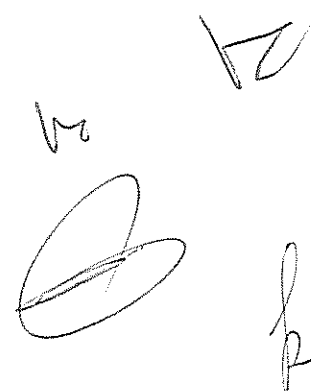
202

CPF 589.502.429-04

203

Representante da empresa Prodiel Farmacêutica S.A.

204



205

206

Marcelino Kekys

207

CPF nº 317.344.758-11

208

Representante da empresa Dimaci/PR Material Cirúrgico Ltda.

209

210

211

Claudemir José dos Santos

212

CPF 841.542.099-49

213

Representante da empresa Medical Vendas Ltda.

214

215

216

Adriovanio França

217

CPF 029.959.539-04

218

Representante da empresa CEI Com. Exp. Imp. Mat. Méd. Ltda.

219

220



221

Antonio C. P. Corrêa

222

482.530.909-78

223

Representante da empresa Injex Indústrias Cirúrgicas Ltda.

224

225

226

Edinei José Bordignon

227

CPF 026.549.579-26

228

Representante da empresa Promefarma Produtos Médicos Farmacêuticos

229

230



231

Luiz Guilherme Mazzari

232

CPF 024.267.459-32

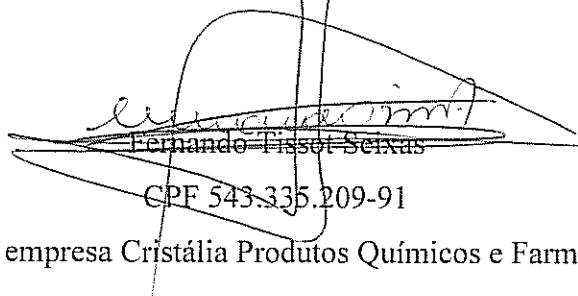
233

Representante da empresa Becton e Dickinson Ind. Cir. Ltda.

234

235

236

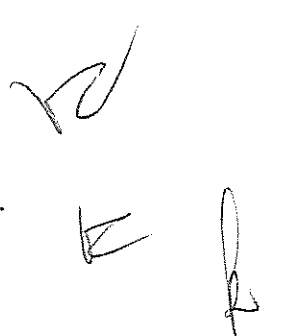

Fernando Tisset Seixas

237

CPF 543.335.209-91

238

Representante da empresa Cristália Produtos Químicos e Farmacêuticos Ltda.



239

240

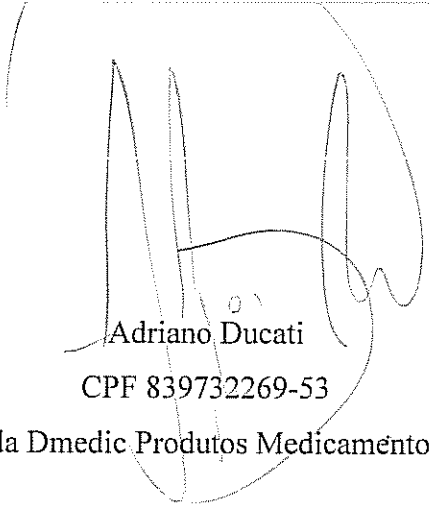
241

242

243

244

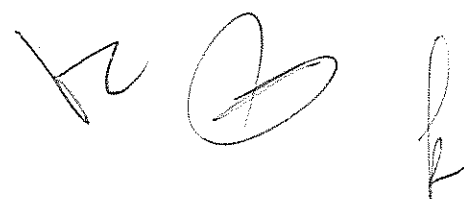
245



Adriano Ducati

CPF 839732269-53

Representante da Dmedic Produtos Medicamentos Hospitalares



O REPRESENTANTE DA EMPRESA INJEX NÃO
CONCORDOU COM A MANEIRA QUE FOI ANA-
LISADO AS AMOSTRAS DO ITEM 01 DO EDITAL
PP. 006/2012, VISTO NÃO TER FICADO CLARO
DE FORMA CLARA O PARECER DE REPROVAÇÃO.
~~ASSIM COMO CONSIDERANDO A REPROVAÇÃO DO~~
~~PROPOSTOR NA FICHA DE AVALIAÇÃO TÉCNICA~~
~~DEVE SER INFORMADO O QUE VERBALMENTE~~




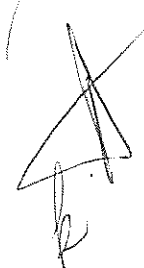
~~REPROVAÇÃO~~

~~ASSIM~~

MESMO SOLICITANDO MAIORES ESCLARE-
CIMENTOS POR ESCRITO ISSO NÃO
OCORREU, MOTIVO PELA QUAL DECLA-
RAMOS INTENÇÃO DE INTERPOR RECURSO
ADMINISTRATIVO.

Atenciosamente.

04.04.2012

Jo.    

FICHA DE AVALIAÇÃO TÉCNICA

I – IDENTIFICAÇÃO

Nº 1
Processo: 002058/2012
Pugna: 006/2012

- 1- Hospital Universitário do Paraná
2- Endereço: Av. Tancredo Neves, 3224

3- Unidade:

4- Técnico Responsável: JULIANA C.B. ROCHA/

II- IDENTIFICAÇÃO DO PRODUTO

- 1- Nome Comercial do Produto: Seringa descartável
2- Fabricante: Injex - indústrias cirúrgicas Ltda
3- Número do Registro no Ministério: 101.606.10007
4- Lote/ Validade: 6000 - 02/2017
5- Aprovado [] Reprovado [X]

LAUDO: Qualidade/ Defeito Mencionado


Escala de graduação não resistente
ao manuseio.

As informações prestas neste formulário são verdadeiras, podendo ser comprovadas por documentos disponíveis na Unidade, dependendo da complexibilidade do problema encontrado, os materiais serão encaminhados para análise em laboratório credenciado da rede oficial.

Data: 04/04/12

Responsável Técnico: Marilena COREN 97670 / Juliana Rocha CRF 16.869

Visto do Diretor:


MARILena

FICHA DE AVALIAÇÃO TÉCNICA

I – IDENTIFICAÇÃO

Nº 10

Pregão 006/2012

Precatório 002058/2012

1- Hospital Universitário do Paraná

2- Endereço: Av. Tancredo Neves, 3224

3- Unidade:

4- Técnico Responsável: MARILANA A. MALHADO / JULIANA C.B. ROCHA

II- IDENTIFICAÇÃO DO PRODUTO

1- Nome Comercial do Produto: Pérola

2- Fabricante: Andreoni Têxtil

3- Número do Registro no Ministério: 10.3071 30014

4- Lote/ Validade: 84111 – 23/08/16

5- Aprovado [] Reprovado [X]

LAUDO: Qualidade/ Defeito Mencionado

O produto não está em conformidade e
é disposto no Edital, por apresentar: pouca
resistência, pouca elasticidade, presença
de lamagem e fios soltos.

As informações prestas neste formulário são verdadeiras, podendo ser comprovadas por
documentos disponíveis na Unidade, dependendo da complexibilidade do problema encontrado,
os materiais serão encaminhados para análise em laboratório credenciado da rede oficial.

Data: 04/04/12

Responsável Técnico: Marilana COREN 97670 / Juliana Rocha
CRF 10869

Visto do Diretor:

RIVALE OLIVEIRA

MD



unioeste

Universidade Estadual do Oeste do Paraná

Serviço de Padronização de Materiais Hospitalares

SPMH

Roteiro de Avaliação I



Recebido em:

12.01.11

Avaliação de nº

02/2011

Não atende aos requisitos mínimos ()

Aprovado ()

Inadequado para uso no HUOP ()

Produto:

Grupo:

materiais Hospitalares

Sub Grupo:

Seringas

Marca:

Inflex

Nº de itens amostra:

01

Empresa / Representante do Produto:

Descrição Técnica do Produto:

Seringa descartável 10 ml

SOLICITAÇÃO: HUOP () EMPRESA () PREGÃO / CHAMAMENTO PÚBLICO Nº

Atende as características mínimas preconizadas pelo HUOP: Sim (x) Não () Não se aplica ()

ANALISE DA AMOSTRA

EMBALAGEM:

Integra: Sim (x) Não () Fácil abertura: Sim (x) Não () Informações em português: Sim (x) Não ()

Possui dados de identificação e procedência: Sim (x) Não ()

Apresentou o tipo de esterilização: Sim (x) Não () Não se aplica ()

Lote: Sim () Não () 5298

Validade dentro do prazo: Sim (x) Não () Não se aplica ()

Apresentou o registro no órgão competente: Sim (x) Não () O registro esta dentro do prazo: Sim () Não ()

ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS

As medidas atendem o edital: Sim (x) Não () Não se aplica ()

Atendem o disposto na embalagem: Sim (x) Não ()

A matéria prima do produto apresentado é a mesma solicitada: Sim (x) Não ()

OBSERVAÇÕES:

DATA:

Enfª Priscila C. Bogo

Coord. Serv. de Padronização de Materiais Hospitalares

COREN 158076/PMH

HOSPITAL UNIVERSITÁRIO DO OESTE DO PARANÁ

Av. Tancredo Neves, 3224. Fone-Fax: (045) 3321-5151. Bairro Santo Onofre - Cascavel /PR. CEP: 85806-470



unioeste

Universidade Estadual do Oeste do Paraná

Serviço de Padronização de Materiais Hospitalares
Roteiro de Avaliação II



Realizado no período:

Avaliação de nº

02/2011

ANALISE PRÁTICA

Unidade:

Laboratório

Responsável pelo teste:

MARIA HELENA LUATO RIBEIRO

LAUDO

Descrição dos pontos positivos/negativos que o produto oferece.

Produto não suga o material a ser apireado,
e infita muito rápido.
Embalagem muito fácil

Não atende aos requisitos mínimos ()

Aprovado ()

Inadequado para uso no HUOP (x)

Me Helena J. Ribeiro
Responsável pela avaliação

De acordo,

Alex Sandro Jorge
CPF 15016
Chefe SADTHUOP

12.01.11
Data

Enf. Fátima de Bago
Coord. Serv. de Padronização Material Hospitalar
C66R. SP MH

HOSPITAL UNIVERSITÁRIO DO OESTE DO PARANÁ

Av. Tancredo Neves, 3224. Fone-Fax: (045) 3321-5151. Bairro Santo Onofre - Cascavel /PR. CEP: 85806-470



Unioeste

Serviço de Padronização de Materiais Hospitalares
SPMH

Roteiro de Avaliação I



Recebido em:

Avaliação de nº

04/2011

Não atende aos requisitos mínimos ()

Aprovado ()

Inadequado para uso no HUOP ()

Prod. up:

seringa 30ml

Grupo:

material hospitalar

Sub Grupo:

Seringas

Marca:

Imilax

Nº de itens amostra:

01

Empresa / Representante do Produto:

Descrição Técnica do Produto:

seringa descartável 30ml

SOLICITAÇÃO: HUOP () EMPRESA () PREGÃO / CHAMAMENTO PÚBLICO Nº

Atende as características mínimas preconizadas pelo HUOP: Sim (X) Não () Não se aplica ()

ANALISE DA AMOSTRA

EMBALAGEM:

Integra: Sim (X) Não () Fácil abertura: Sim (X) Não () Informações em português: Sim (X) Não ()

Possui dados de identificação e procedência: Sim (X) Não ()

Apresentou o tipo de esterilização: Sim (X) Não () Não se aplica ()

Lote: Sim (X) Não () 5298

Validade dentro do prazo: Sim (X) Não () Não se aplica ()

Apresentou o registro no órgão competente: Sim (X) Não () O registro esta dentro do prazo: Sim (X) Não ()

ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS

As medidas atendem o edital: Sim (X) Não () Não se aplica ()

Atendem o disposto na embalagem: Sim (X) Não ()

A matéria prima do produto apresentado é a mesma solicitada: Sim (X) Não ()

OBSERVAÇÕES:

Eng.º Francisco Bogo
Coord. Serv. de Padronização de Materiais Hospitalares
COREN 153071
Coord. SPMH

DATA:

HOSPITAL UNIVERSITÁRIO DO OESTE DO PARANÁ

Av. Tancredo Neves, 3224 Fone-Fax: (045) 3321-5151. Bairro Santo Onofre - Cascavel /PR. CEP: 85806-470



unioeste

Universidade Estadual do Oeste do Paraná

Serviço de Padronização de Materiais Hospitalares
Roteiro de Avaliação II



Realizado no período:

12/01/13

Avaliação de nº

04/2011

ANALISE PRÁTICA

Unidade:

Laboratório

Responsável pelo teste:

Ana Maria Almeida da Silva
Bichonessi

LAUDO

Descrição dos pontos positivos/negativos que o produto oferece.

Na hora da punção venosa para coleta do sero
que a aspiração do mesmo é pesada, dificultam
do e prejudicando muitas das vezes a amostra do
material; e algumas apresenta o embolo menor
do em relação a seringa não aspirando nada.

Não atende aos requisitos mínimos ()

Aprovado ()

Inadequado para uso no HUOP (X)

Responsável pela avaliação

De acordo,

Sandro Jorge
CRF 15016
Chefe SADT/HUOP

12/01/2013
Data

Enfª Priscila Jorge Bojo
Coord. Serv. de Padronização de Material Hospitalar
COREN 15303/PMH



Universidade Estadual do Oeste do Paraná

unioeste

Serviço de Padronização de Materiais Hospitalares

SPMH

Roteiro de Avaliação I



Recebido em:

32-03-11

Avaliação de nº

03/2011

Não atende aos requisitos mínimos ()

Aprovado ()

Inadequado para uso no HUOP ()

Produto:

Seringa 10 ml

Grupo:

Injeção descartável

Sub Grupo:

Seringa

Marca:

INJEX

Nº de itens amostra:

01

Empresa / Representante do Produto:

Descrição Técnica do Produto:

Seringa descartável 10 ml

SOLICITAÇÃO: HUOP () EMPRESA () PREGÃO / CHAMAMENTO PÚBLICO Nº

Atende as características mínimas preconizadas pelo HUOP: Sim () Não (x) Não se aplica ()

ANALISE DA AMOSTRA

EMBALAGEM:

Integra: Sim (x) Não () Fácil abertura: Sim () Não (x) Informações em português: Sim (x) Não ()

Possui dados de identificação e procedência: Sim () Não (x)

Apresentou o tipo de esterilização: Sim (x) Não () Não se aplica ()

Lote: Sim () Não () 5298

Validade dentro do prazo: Sim (x) Não () Não se aplica ()

Apresentou o registro no órgão competente: Sim (x) Não () O registro esta dentro do prazo: Sim (x) Não ()

ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS

As medidas atendem o edital: Sim (x) Não () Não se aplica ()

Atendem o disposto na embalagem: Sim (x) Não ()

A matéria prima do produto apresentado é a mesma solicitada: Sim () Não (x)

OBSERVAÇÕES:

DATA:

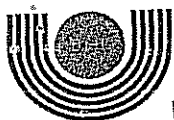
Prof. Priscila Bogo

Coord. Serv. de Padronização de Materiais Hospitalares

COORDENADOR SPMH

HOSPITAL UNIVERSITÁRIO DO OESTE DO PARANÁ

15-15-2004 5451 Bairro Santo Onofre - Cascavel /PR CEP: 85806-470



Unioeste
Universidade Estadual do Oeste do Paraná

Serviço de Padronização de Materiais Hospitalares
Roteiro de Avaliação II



Realizado no período:

Avaliação de nº 03/2011

ANALISE PRÁTICA

Unidade:

Laboratório

Responsável pelo teste:

Antônio Inês das Lampes

LAUDO

Descrição dos pontos positivos/negativos que o produto oferece.

Swinge de pouco preço, o embalo muito espesso machuca os dedos, prejudica o tempo da coleta por ser um material de má qualidade, tendo que furar o pet mais que uma vez.

Não atende aos requisitos mínimos ()

Aprovado ()

Inadequado para uso no HUOP (x)

Responsável pela avaliação

De acordo,
Alex Sandro Jorge
CPF 153016
Chefe GAST/HUOP

12-03-11

Data

Inf. Priscilla Bogo
Coord. Serv. de Padronização de Material Hospitalar
COREN 153071



unioeste

HOSPITAL UNIVERSITÁRIO DO OESTE DO PARANÁ
Av. Tancredo Neves, 3224 – Fone/Fax: (0**45) 3321-5151
Bairro Santo Onofre – CEP 85806-470 – Cascavel – Paraná

ITEM 100

MEMO 005/2012 - UTI NEONATAL

De: Coord de Enfermagem da UTI Neonatal e UCI – En^{fa} Francislene Biederman

Para: Setor de Licitação – A/C: Karine

Cascavel, 07 de fevereiro de 2012.


O cateter venoso central de acesso periférico é confeccionado em material macio e flexível de longa permanência para terapia intravenosa em recém nascidos críticos sendo indicado para neonatos prematuros extremos em uso de drogas vasoativas, nutrição parenteral prolongada, antibioticoterapia e infusões hipertônicas.

Dentre as vantagens do uso deste em recém nascidos prematuros podemos destacar menos estresse e dor, menos venodissecações, evitar tricotomia couro cabeludo, diminui o risco de infecção pela região de inserção, evitar múltiplas punções venosas preservando o sistema vascular periférico.

A utilização deste tipo de cateter na unidade é constante todavia durante o procedimento de inserção do cateter percutâneo com introdutor peel-off sem mandril guia, da marca Silmag, Lote: 110452 com vencimento em 10/16, calibre 1.9fr, introdutor 24G, encontramos algumas dificuldades.

Segue anexo laudo de reprovação do cateter bem como ficha de avaliação técnica.

Coloco-me a disposição para maiores esclarecimentos.


Francislene A Biederman
Coren 154146

Coordenação da UTI Neonatal e UCI - HUOP



Laudo do Cateter Venoso Central de Inserção Periférica

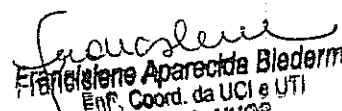
- Dificil visualização da graduação, sendo necessário contar centímetro a centímetro.
- Cateter possui memória dificultando desta forma sua introdução depois de algumas tentativas.
- Cateter extremamente flexível dependendo do comprimento dificulta a progressão do cateter.
- Cânula peel off, dificultando a punção, retirada da agulha metálica e inserção de cateter. Observa-se ainda que a própria cânula peel off devido a sua rigidez transfixa os vasos de RNs prematuros extremos.
- Presença de atrito entre o cateter e o introdutor dificultando a passagem do cateter.
- Disco oval grande e pouco flexível para a fixação principalmente em prematuros extremos.
- Durante as tentativas observou-se dificuldade na retirada da agulha para introdução do cateter, por muitas vezes perdendo a punção.
- Cânula peel off extremamente grande para a punção em prematuros.
- Introdutor grande e rígido, nº24G sendo que o utilizado na unidade é o número 26G.


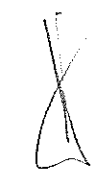
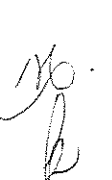
Coloco-me a disposição para maiores esclarecimentos.

Grata

Enfª Francislene Biederman

Coordenação Enfermagem UCI e UTI Neonatal


Francislene Aparecida Biederman
Enf. Coord. da UCI e UTI
Neonatal - HUOP
Coram - 154146

Comunicação Interna

80940

Data e hora	Usuário	Título	Destino
25/08/2011 17:42:52	karinaiv	cateter PICC Vigon	priscilacb,

Boa tarde Pri,

Recebemos aqui na UTI neo um cateter PICC monolumen de silicone da VIGON, para teste.

A Enfª Grasiely já passou o cateter e foi realizado o RX. Ocorre que, tal como o cateter duplo lumen da mesma marca, a visualização do cateter pelo RX é péssima, sendo impossível detectar qual a real localização do mesmo, tendo em vista que é pouco radiopaco.

Sendo o que temos a repassar, acaso este produto tenha possibilidade de ser adquirido pelo HUOP, não recomendamos a compra.

Cordialmente,

Enfª Karina Vivian

Coord. Neo e UCI

Item 100

[Handwritten signatures and initials]

A MEDICAZ VIVAS LITDA, PEDE
DECLASSIFICAÇÃO DO ITEM 03, POR
NÃO TER APRESENTADO A DOCUMENTAÇÃO
SOLICITADA EM EDITAL.

SEM MAIS,

LAUDENIR ROSE DOS SANTOS
REPRESENTANTE
04/04/2012

Sho

X

12

007

CRANIEL/PR - 04 DE ABRIL - 2012

DIMACI/PR - MATERIAL CIRÚRGICO LTDA,
SOLICITA RECLASSIFICAÇÃO NO item 77 do
PREGÃO 006/2012; (~~DO~~) O PREÇO COLADO
É INEQUÍVOCO; foi colado a R\$ 0.04,
QUANDO O CORRETO SERIA R\$ 0.62.

AFELICITAMENTE

DIMACI/PR - MATERIAL CIRÚRGICO LTDA.

MARCELO KEFAPS.

8.312.135-9

035 236 669-96



00.656.468/0001-39

Inscr. Est. 10006030-20

DIMACI/PR

MATERIAL CIRÚRGICO LTDA.

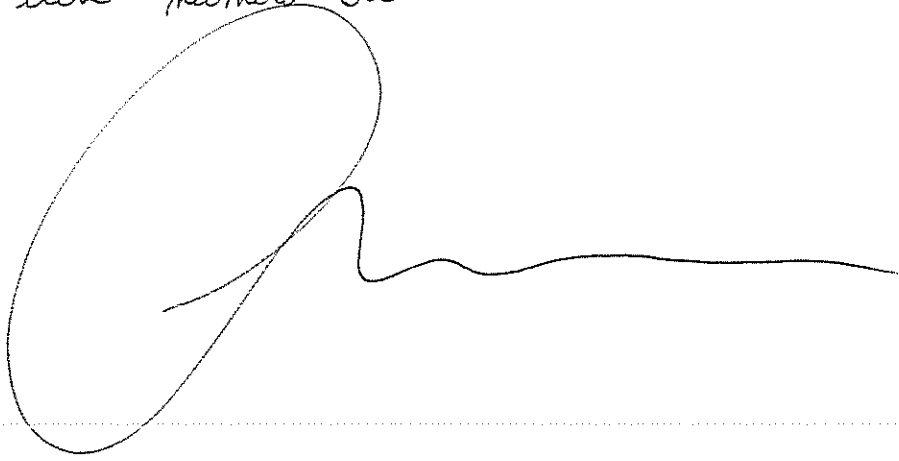
RUA ANITA RIBAS N.º 410

CRANIEL - CEP 82520-610

CRANIEL - PR



Édnei José Bordignon, devidamente qualificado, pelo desdobramento
significação do item número 02. ^{homofonea}



b. pto.



unioeste

Universidade Estadual do Oeste do Paraná

HOSPITAL UNIVERSITÁRIO DO OESTE DO PARANÁ
Av. Tancredo Neves, 3224 – Fone/Fax: (045) 3321-5151.
Bairro Santo Onofre – CEP: 85.806-470 – Cascavel – Paraná

FICHA DE AVALIAÇÃO TÉCNICA

I - IDENTIFICAÇÃO

1- Hospital Universitário do Paraná

2- Endereço: Av. Tancredo Neves, 3224

3- Unidade:

4- Técnico Responsável:

Nº 31, 32, 33, 34, 35, 36 e 37

Processo: 002.058 / 2012

Precatório 006 / 2012

II - IDENTIFICAÇÃO DO PRODUTO

1- Nome Comercial do Produto: Starmed

2- Fabricante: Importador: Starmed Artigos Médicos e Hospitalares &

3- Número do Registro no Ministério: 800415 0000 9

4- Lote/ Validade: 000.137 / 08/01/2015

5- Aprovado [] Reprovado [X]

LAUDO: Qualidade/ Defeito Mencionado

O Balonete da Sonda não atende ao
desritivo da capacidade de 50ml, bem
como a demarcação da sonda sai cl
possibilidade.

As informações prestas neste formulário são verdadeiras, podendo ser comprovadas por documentos disponíveis na Unidade, dependendo da complexibilidade do problema encontrado, os materiais serão encaminhados para análise em laboratório credenciado da rede oficial.

Responsável Técnico: Marilena

LOREN 97670

Data: 04/04/12

BILAL

021061A

9200

GESAM MLLA

Visto do Diretor:

12
L. 10.



unioeste

Universidade Estadual do Oeste do Paraná

HOSPITAL UNIVERSITÁRIO DO OESTE DO PARANÁ

Av. Tancredo Neves, 3224 – Fone/Fax: (045) 3321-5151

Bairro Santo Onofre – CEP: 85.806-470 – Cascavel – Paraná

FICHA DE AVALIAÇÃO TÉCNICA

Nº.....

I – IDENTIFICAÇÃO

1- Hospital Universitário do Oeste do Paraná

2- Endereço: Av. Tancredo Neves, 3224

3- Unidade: HUOP

4- Técnico Responsável: Graciely Marinho S. Barreto

II – IDENTIFICAÇÃO DO PRODUTO

1 – Nome Comercial do Produto: Fita cirúrgica Superelástico

2 – Fabricante: Mimma

3 – Número do Registro no Ministério: 80003309002

4 – Lote/Validade: L: 03-1 L: 12-01 Validade: 03/2014 Valid: 12/13

5 – Aprovado [x] Reprovado []

LAUDO: Qualidade/Defeito Mencionado

As informações prestadas neste formulário são verdadeiras, podendo ser comprovadas por documentos disponíveis na Unidade, dependendo da complexibilidade do problema encontrado, os materiais serão encaminhados para análise em laboratório credenciado da rede oficial.

Data: 04/04/2012

Responsável técnico: Graciely M.S. Barreto

Visto do Diretor: _____

Graciely M.S. Barreto
ENFERMEIRA
COREN - PR-97232

110