



Cascavel, 25 de junho de 2024.

Referência: Processo e-protocolo nº 21.826.462-0
Pregão Eletrônico 0672/2024 – UNIOESTE/HUOP

Ementa: Análise de pedido de impugnação em face a não exclusividade para empresas ME/EPP dos itens com valores até R\$ 80.000,00

I - DOS FATOS

Trata-se de pedido de impugnação enviada pela empresa **CRUZEL COMERCIAL LTDA**, CNPJ sob o nº 19.877.178/0001-43, com sua sede na rua Marino Felix, 256, CEP: 02.515-030, Casa Verde – São Paulo – SP, na licitação modalidade Pregão Eletrônico, do Tipo Menor preço por item e por lote, objetivando o registro de preço de sondas para gastrostomia, SAF para traqueostomia e Filtro Umidificador para atender a demanda das Unidades de internamento do HUOP.

Tratando-se de análise do responsável pela elaboração do Termo de Referência, os fatos relatados pela impugnante foram encaminhados para apreciação do Gestor do Contrato, cuja é a competência.

Passaremos aos esclarecimentos e manifestações do que compete à análise do Gestor do Contrato. Considerando que a pregoeira não tem responsabilidade pelas informações quanto a exclusividade e/ou aplicação de cota para empresas ME/EPP nem pelas exigências técnicas constantes no Termo de Referência, Anexo I do Edital, elaborado pelo Gestor, daí a necessidade de segregar as competências no processo licitatório resguardando o fiel cumprimento dos princípios que regem a Administração Pública.

Neste sentido, o instrumento convocatório aponta que qualquer esclarecimento e informações sobre as informações constantes no Termo de Referência são de responsabilidade do Gestor do Contrato.



Dito isto, segue parecer emitido pelo Gestor do Contrato e responsável pela elaboração do Termo de Referência:

“Prezado (a),

Em resposta à impugnação referente à realização do pregão de Sondas para gastrostomia, SAF, SAF para traqueostomia e Filtro Umidificador, considerando valores inferiores a R\$ 80.000,00, após análise da aplicação da Lei Complementar no 123, de 14 de dezembro de 2006, que institui o Estatuto Nacional da Microempresa e da Empresa de Pequeno Porte, tem-se o seguinte entendimento:

Com relação à solicitação de realização do pregão para os itens, Sondas para gastrostomia, SAF, SAF para traqueostomia e Filtro Umidificador, cujos valores individuais são inferiores a R\$ 80.000,00, é pertinente ressaltar que a garantia de êxito no certame não pode ser assegurada, em virtude da natureza específica dos referidos itens, bem como da incerteza quanto à participação de, no mínimo, três empresas para disputa dos mesmos. Ademais, os valores estimados têm como base empresas de grande porte, o que constitui um fator adicional a ser considerado para a aplicação do critério de exclusividade. Qualquer aumento nos valores estimados não estaria em consonância com o princípio da economicidade, o que poderia acarretar prejuízos aos pacientes, contrariando, assim, o interesse público. Portanto, a manutenção do edital conforme publicado é recomendada, tendo em vista que qualquer alteração poderia resultar em prejuízos aos pacientes, em detrimento do interesse público.

Em conclusão, os princípios da legalidade, economicidade e eficiência foram observados na condução do processo licitatório, visando garantir a transparência e buscar o melhor resultado para a Administração. É importante ressaltar que alterações no edital podem impactar os interesses dos pacientes e o interesse público. Sendo assim, a manutenção do edital conforme publicado é uma decisão que deve ser tomada com base na análise dos riscos e benefícios.

Atenciosamente;

Ademir Vanin da Rocha.”



Estes são os fatos apresentados.

Portanto, analisando a alegação da impugnante, o parecer emitido pelo gestor do contrato e análise dos autos, será mantido o edital e consequentemente a data do certame.

II – CONCLUSÃO

Diante do exposto, recebo a presente impugnação, por ser tempestiva, negando-lhe provimento.

Assim, o edital será mantido conforme já publicado.

Atenciosamente,

Cristiane Regina dos Santos Silva
Técnico Administrativo/Pregoeira
Setor de Licitação/HUOP