

Cascavel, 26 de abril de 2024.

Referência: Processo e-protocolo nº 21.447.139-6
Pregão Eletrônico 071/2024 – UNIOESTE/HUOP

Ementa: Análise de pedido de recurso em face da empresa declarada vencedora Fresenius Kabi Ltda no lote 2.

I - DOS FATOS

Trata-se de pedido de recurso, enviado pela empresa **SAMTRONIC INDÚSTRIA E COMÉRCIO LIMITADA**, CNPJ sob o nº 58.426.628/0001-33, na licitação cujo objeto é o Pregão Eletrônico, do Tipo Menor preço por lote, objetivando o registro de preço de seringas, extensor e perfusores para bomba de seringa para atender a demanda do Hospital Universitário do Oeste do Paraná - HUOP, conforme quantitativos e especificações constantes no Edital.

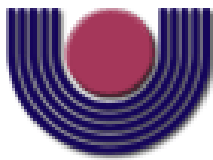
A empresa recorrente relata que *“O HUOP, como é de conhecimento, possui bombas de seringa da marca Samtronic, modelos ST670, ST6000 e ST7000. As seringas ofertadas pela empresa Fresenius (registro 80145119021) ainda não estão homologadas para uso nas bombas da Samtronic e desta forma não podem ser utilizadas nestes equipamentos.”*

Tratando-se de análise técnica, os fatos relatados pela empresa recorrente e pela empresa então vencedora, foram encaminhados para apreciação da Equipe Técnica, cuja é a competência.

Passaremos aos esclarecimentos e manifestações do que compete à análise da Equipe Técnica. Considerando que a pregoeira não detém conhecimento técnico específico para julgar os quesitos técnicos exigidos em Edital, daí a necessidade de segregar as competências no processo licitatório resguardando o fiel cumprimento dos princípios que regem a Administração Pública.

Neste sentido, o instrumento convocatório aponta que qualquer esclarecimento e informações sobre documentação técnica e sobre os produtos são de atribuição da equipe técnica.

Dito isto, segue parecer emitido pela equipe técnica:



“Em resposta ao Recurso Administrativo da empresa Samtronic, referente aos itens 4 e 5, do PE 071/2024 informamos que:

Em relação ao questionamento apresentado pela empresa Samtronic acerca da compatibilidade do produto cotado pela empresa Fresenius, reconhecemos que há argumentos pertinentes que devem ser ponderados nos apontamentos e questionamentos levantados em seu recurso.

Por sua vez, a contrarrazão apresentada pela empresa Fresenius aos questionamentos levantados pela Samtronic também apresenta argumentos relevantes que devem ser considerados na elaboração do descritivo.

Diante disso, a medida mais adequada a ser tomada consiste em cancelar os itens constantes no processo e proceder à readequação do descritivo, de modo a contemplar todas as dúvidas levantadas por ambas as empresas.

Tal procedimento visa garantir um processo isonômico e transparente, assegurando a igualdade de condições para todas as partes envolvidas.

Elba Bispo dos Santos

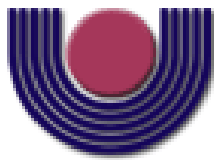
Coord. Serviço de Padronização de Produtos para Saúde

Ademir Vanina Rocha

Almoxarifado”

Sendo assim, diante do parecer da Equipe Técnica, será retomada a fase do certame e o lote 2 será cancelado para revisão do descritivo.

II – CONCLUSÃO



Diante dos fatos relatados, considerando o contido no recurso e no parecer da Equipe Técnica, esta comissão recebe o recurso, por ser tempestivo, julga-o procedente, dando-lhe provimento.

Dessa forma, será retomada a fase do certame e o lote 2 será cancelado para revisão do descritivo.

À elevada apreciação do Diretor Geral, considerando os apontamentos desta subscritora.

Atenciosamente,

Verônica Zanchettin
Técnico Administrativo/Pregoeira
Setor de Licitação/HUOP