

Cascavel, 09 de maio de 2024.

**Referência:** Processo e-protocolo nº 21.447.139-6  
Pregão Eletrônico 071/2024 – UNIOESTE/HUOP

**Ementa:** Análise do segundo pedido de recurso, agora em face da desclassificação da empresa Medpro, no lote 1.

## I - DOS FATOS

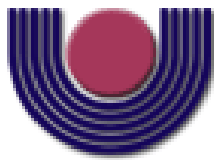
Trata-se de segundo pedido de recurso, enviado pela empresa **Medpro Comércio de Produtos Hospitalares Ltda**, CNPJ sob o nº 20.259.895/0001-90, na licitação cujo objeto é o Pregão Eletrônico, do Tipo Menor preço por lote, objetivando o registro de preço de seringas, extensor e perfusores para bomba de seringa para atender a demanda do Hospital Universitário do Oeste do Paraná - HUOP, conforme quantitativos e especificações constantes no Edital.

Desta vez, a empresa recorrente relata que foi desclassificada por não responder aos questionamentos feitos pelo Setor de Licitações no chat em relação ao tamanho da seringa e referente a situação cadastral no GMS/CFPR.

Informamos que não foram questionamentos e sim, convocação para anexo de documentos complementares, ou seja, não foi solicitado que a empresa respondesse no chat, e sim que anexasse documentos com o que havia sido solicitado.

Com relação ao cadastro no GMS/CFPR, foi consultado na data de 18/03/2024 e encontrava-se com pendências, sendo solicitado que a empresa regularizasse o cadastro, conforme Edital a empresa tinha 05 (cinco) dias úteis para a realização do cadastro completo, podendo ser prorrogado por mais 05 (cinco) dias úteis, sob pena de, se não o fizer, decadência do direito à habilitação, não sendo este o motivo da desclassificação.

O que a empresa não relata em seu recurso é que foi solicitado o anexo da proposta conforme Edital: “Em cumprimento ao item 8.1.3. do edital -



Condições Gerais Do Pregão Eletrônico, o qual estipula que “As empresas beneficiárias do disposto no Convênio ICMS n.º 26/2003 – CONFAZ (item 3.3) deverão, de forma expressa e obrigatoriamente, indicar em sua proposta o preço onerado e o preço desonerado (o qual deve ser igual ou menor ao preço do arrematante), discriminando o percentual de desconto relacionado à isenção fiscal.”, solicitamos adequação da proposta de acordo com o item 8.1.3, conforme Anexo III do Edital.”

Conforme citado, a empresa deveria indicar de **forma expressa e obrigatoriamente** em sua proposta o preço onerado e o preço desonerado, uma vez que a empresa é paranaense e não é optante pelo simples nacional, o que não o fez.

Com relação a solicitação do tamanho da seringa, conforme chat, fica claro que a Equipe Técnica solicita que seja informado na proposta e não apenas respondido no chat: *“A Equipe Técnica solicita que vossa empresa informe na proposta, referente ao item 3 do lote 1, o ml exato da seringa que será ofertada - 50 ou 60 ml.”*

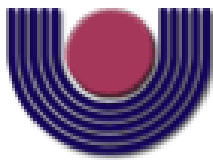
Tratando-se de análise técnica, os fatos relatados pela empresa recorrente, foram encaminhados para apreciação da Equipe Técnica, cuja é a competência.

Passaremos aos esclarecimentos e manifestações do que compete à análise da Equipe Técnica. Considerando que a pregoeira não detém conhecimento técnico específico para julgar os quesitos técnicos exigidos em Edital, daí a necessidade de segregar as competências no processo licitatório resguardando o fiel cumprimento dos princípios que regem a Administração Pública.

Neste sentido, o instrumento convocatório aponta que qualquer esclarecimento e informações sobre os produtos são de atribuição da equipe técnica.

Dito isto, segue parecer emitido pela equipe técnica:

*“De acordo com o descritivo da instituição, consta que a empresa poderá oferecer a seringa de 50 ml ou de 60 ml, isso não quer dizer que ela não deverá indicar o tamanho ofertado, uma vez que no momento da entrega a empresa deverá oferecer o produto proposto contendo o mesmo registro, referência e modelo. Assim,*



*se na proposta está indicado que a empresa irá fornecer a seringa de 50 ml por exemplo, será esse modelo que será aceito, não podendo ser entregue a de 60 ml.*

*Como vimos na proposta esta informação não está clara: (figura disponível no processo)*

*Além dos documentos apontados pela empresa, também foi enviado ficha técnica, onde o modelo informado é referente aos dois tamanhos de seringa: (figura disponível no processo)*

*É importante dizer que a proposta deve ser concreta, ou seja, "cujos termos encerram integralmente o seu objeto, não deixando margens para variações e identificando precisamente aquilo que representa.*

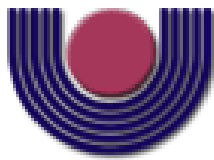
*A proposta indeterminada, não pode ser aceita justamente porque não garante ao receptor a exatidão daquilo que irá receber no momento da execução."*

*Quando a empresa não especifica o tamanho/volume da seringa ofertada, tal circunstância torna indeterminada a proposta justamente porque não identifica com precisão o que será entregue no momento da execução.*

*O fato de a empresa já ter fornecido o produto a instituição, não interfere no processo atual e a comprovação do material que será entregue, deve ser feito a cada novo certame.*

*É importante dizer que no momento da desclassificação do item e ainda no primeiro recurso feito pela empresa, não houve nenhum apontamento sobre essa questão, presumindo-se que ela concordou com a decisão tomada pelo órgão licitante.*

*Gostaríamos de salientar que a avaliação das empresas durante o certame, é realizada da mesma forma para todas as empresas respeitando assim o princípio da igualdade, ou seja, damos tratamento igual a todos os interessados na licitação.*



*Dessa forma, iremos manter a desclassificação.*

*Elba Bispo dos Santos*

*Coord. Serviço de Padronização de Produtos para Saúde*

*Ademir Vanina Rocha*

*Almoxarifado”*

Sendo assim, fica evidente a necessidade dos documentos complementares solicitados e ainda, informamos que a empresa teve a oportunidade de anexar a documentação complementar, sendo-lhe concedido o prazo de mais 2 horas e não o fez.

## **II – CONCLUSÃO**

Diante dos fatos relatados, considerando o contido no recurso e no parecer da Equipe Técnica, esta comissão recebe o recurso, por ser tempestivo, julga-o improcedente, negando-lhe provimento.

Dessa forma, será mantida a desclassificação da empresa Medpro Comércio de Produtos Hospitalares Ltda.

À elevada apreciação do Diretor Geral, considerando os apontamentos desta subscritora.

Atenciosamente,

Verônica Zanchettin  
Técnico Administrativo/Pregoeira  
Setor de Licitação/HUOP